

**UNIVERSIDAD THOMAS MORE**



**“La vigencia de las teorías de relaciones internacionales (Realismo, Idealismo, Liberalismo y Polaridad) en el mundo actual en el contexto de los países de América Latina y el Caribe en el año 2022.”**

**María Eduarda del Socorro Martínez Terán**

**Trabajo de grado presentado en cumplimiento parcial de los requisitos para optar a la licenciatura en Ciencias Políticas, Relaciones Internacionales y Diplomacia.**

**Managua, 31 de enero de 2025**

Managua, 31 de enero de 2025

Licenciada  
Irene Rojas  
Rectora  
Universidad Thomas More  
Su Despacho

Estimada Licenciada Rojas:

Tengo a bien informarle que en mi carácter de Orientador y Catedrático de la Universidad Thomas More doy por revisado y aprobado el Trabajo de Grado de la alumna María Eduarda del Socorro Martínez Terán titulado ***“La vigencia de las teorías de relaciones internacionales (Realismo, Idealismo, Liberalismo y Polaridad) en el mundo actual en el contexto de los países de América Latina y el Caribe en el año 2022.”*** que fue elaborado como requisito para optar al título de Licenciada en Ciencias Políticas, Relaciones Internacionales y Diplomacia.

La estudiante Martínez Terán, durante el proceso de revisión y corrección de este trabajo, cumplió con todas las normas y procedimientos establecidos por la universidad para la elaboración del mismo. Sin más que agregar, aprovecho la oportunidad para presentarle muestras de mi estima y consideración.

Atentamente,

---

Jose Luis Velázquez Ph.D.  
Tutor

---

Silvio De Franco, Ph.D.  
Autoridad Académica  
Universidad Thomas More

## Índice General

<b>Índice General.....</b>	<b>ii</b>
<b>Índice de Tablas.....</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de Gráficos.....</b>	<b>iv</b>
<b>Agradecimientos.....</b>	<b>vi</b>
<b>Resumen Ejecutivo.....</b>	<b>vii</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>3</b>
<b>REVISIÓN DE LITERATURA.....</b>	<b>3</b>
A. Teoría de las relaciones Internacionales.....	3
B. Equilibrio del poder.....	3
C. Teoría del Realismo.....	4
D. Teoría del Idealismo.....	5
E. Teoría del liberalismo.....	6
F. Polaridad.....	7
G. El ciclo de las polaridades.....	7
G.1. Época de Multipolaridad.....	9
G.2. Época de Bipolaridad.....	9
G.3. Época de Unipolaridad.....	9
H. Efectos de la polaridad: Votaciones en las Naciones Unidas, Política Exterior.....	10
H.1 Instrumentos de influencia.....	11
I. América Latina y el Caribe: sus relaciones.....	12
J. Obstáculos para el estudio de las Relaciones Internacionales en América Latina y el Caribe.....	13
J.1. Obstáculos Institucionales.....	13
J.2. Obstáculos Económicos.....	14
J.3. Obstáculos Sociopolíticos.....	14
J.4. Obstáculos Etico Profesionales.....	14
K. Cooperación al desarrollo.....	15
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>16</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>16</b>
A. Justificación.....	16
B. Preguntas de investigación.....	17
C. Objetivos.....	17
Objetivo general.....	17
Objetivos específicos.....	17
D. Hipótesis.....	18
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>19</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>19</b>
A. Muestra.....	19

B. Declaración de variables.....	20
Variables Independientes:.....	20
Variable Dependiente:.....	22
C. Instrumento de recolección de datos.....	22
D. Estrategia para la recolección y análisis de datos.....	25
E. Planteamiento del modelo estadístico.....	28
<b>A. Análisis de Cluster.....</b>	<b>30</b>
<b>B. Análisis Cúbico.....</b>	<b>33</b>
B.1 Estados Unidos.....	33
B.2 China.....	36
B.3 Rusia.....	39
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>43</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>43</b>
<b>CAPÍTULO VI.....</b>	<b>45</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>45</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>47</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>54</b>

## Índice de Tablas

Tabla#1: Resoluciones en el año 2022 en las Naciones Unidas.....	54
Tabla#2: Resolución votaciones en las Naciones Unidas de los 10 temas durante el año 2022...	54
Tabla #3: Resolución 1 en las Naciones Unidas, 2022.....	55
Tabla #4: Resolución 2 en las Naciones Unidas, 2022.....	55
Tabla #5: Resolución 3 en las Naciones Unidas, 2022.....	55
Tabla #6: Resolución 4 en las Naciones Unidas, 2022.....	55
Tabla #7: Resolución 5 en las Naciones Unidas, 2022.....	55
Tabla #8: Resolución 6 en las Naciones Unidas, 2022.....	55
Tabla #9: Resolución 7 en las Naciones Unidas, 2022.....	55
Tabla #10: Resolución 8 en las Naciones Unidas, 2022.....	55
Tabla #11: Resolución 9 en las Naciones Unidas, 2022.....	56
Tabla #12: Resolución 10 en las Naciones Unidas, 2022.....	56
Tabla #13: Historial de conglomerados de países América Latina y del Caribe.....	30
Tabla #14: Índice de votaciones Global de América Latina y del Caribe, 2022.....	58

Tabla #15: Índice de votaciones (IA) Estados Unidos con países de América Latina y del Caribe, 2022.....	59
Tabla #16: Índice de votaciones (IA) CHINA con países de América Latina y del Caribe, 2022.....	59
Tabla #17: Índice de votaciones (IA) RUSIA con países de América Latina y del Caribe, 2022.....	60
Tabla #18: Fórmula de Variables a utilizar para datos de América Latin y del Caribe con las potencias, 2022.....	60
Tabla #19: Base de datos Estados Unidos con los datos de los países de América Latina y del Caribe, 2022.....	61
Tabla #20: Base de datos China con los datos de los países de América Latina y del Caribe 2022.....	61
Tabla #21: Base de datos Rusia con los datos de los países de América Latina y del Caribe, 2022.....	62
Tabla #22: Coeficientes del Modelo de Regresión Cúbica para Asistencia Militar, Asistencia Económica per cápita y Comercio: Estados Unidos, 2022.....	62
Tabla #23: Coeficientes del Modelo de Regresión Cúbica para Asistencia Militar, Asistencia Económica per cápita y Comercio: China, 2022.....	36
Tabla #24: Coeficientes del Modelo de Regresión Cúbica para Asistencia Militar, Asistencia Económica per cápita y Comercio:Rusia, 2022.....	39
Tabla #25: Calendario de Plan de Trabajo para la Elaboración de Tesis de Grado 2024.....	68

## Índice de Gráficos

Gráfico #1: Número de conglomerados con nombre de países América Latina y del Caribe, 2022.....	31
Gráfico #2: Dendograma de agrupación de clúster América Latina y del Caribe, 2022.....	32
Gráfico #3: Relación cúbica entre Asistencia Militar e IA de Estados Unidos, 2022.....	34
Gráfico #4: Relación cúbica entre Asistencia Económica per cápita e IA Estados Unidos, 2022.....	34

Gráfico #5: Relación cúbica entre Comercio e IA Estados Unidos, 2022 .....	35
Gráfico #6: Gráfico de residuos vs valores ajustados Estados Unidos, 2022 .....	36
Gráfico #7: Relación cúbica entre Asistencia Militar e IA China, 2022 .....	37
Gráfico #8: Relación cúbica entre Asistencia Económica per cápita e IA China, 2022 .....	38
Gráfico #9: Relación cúbica entre Comercio e IA China, 2022 .....	38
Gráfico #10: Gráfico de residuos vs valores ajustados China, 2022 .....	39
Gráfico #11: Relación cúbica entre Asistencia Militar e IA Rusia, 2022 .....	40
Gráfico #12: Relación cúbica entre Asistencia Económica e IA Rusia, 2022 .....	41
Gráfico #13: Relación cúbica entre Comercio e IA Rusia, 2022 .....	41
Gráfico #14: Gráfico de residuos vs valores ajustados Rusia, 2022 .....	42
Gráfico #15: El Efecto del Bloque Comercial en el Comercio Global 2018 - 2023 .....	66
Gráfico #16: El Mercado Global de Bonos en 2022 .....	66
Gráfico #17: Socios Comerciales de EEUU en 2022 .....	67
Gráfico #18: Importaciones y Exportaciones de China 2022 .....	67
Gráfico #19: Principales Exportadores del Mundo al 2023 .....	67
Gráfico #20: Principales Importadores del Mundo en 2022 .....	67

## **Agradecimientos**

Primeramente agradezco a Dios por haberme dado la fortaleza y sabiduría durante todos estos años, por mandarme ángeles en el camino para poder alcanzar esta meta, por aliviar mi carga, por sentir su gran misericordia cuando las cosas se ponían difíciles y en especial por demostrarme que nada es imposible, de la mano de la Virgen María, cubriéndome siempre con su manto celestial, gracias por enseñarme que todo pasa por algo y que sus tiempos son perfectos.

A toda mi familia que me han guiado, visto crecer y alcanzar cada una de mis metas, por todos los sacrificios que hemos pasado, por apoyarme y buscar siempre lo mejor para mí. A mi mamá Ma. Gabriela Terán que es la luz, motor e inspiración de mi vida, a mi papá Sebastián Martínez que me ha enseñado lo que es la vida, gracias papás por ser fuertes, a mi hermanito Sebas por siempre sacarme una sonrisa y hacerme feliz en mis momentos de estrés, a mi abuelita Martha Cedeño que lo da todo por mí, a mi ángel Eduardo Terán, que me enseñó siempre a dar lo mejor de mí y nunca rendirme, a mis otros ángeles mamá Nena y Toti por siempre ayudarme, a mis tíos Eduardo, Cristhian y Claudia junto a mis primos Edu, José y Álvaro que me han visto crecer. Al amor de mi vida Bruno Almanza, que caminó conmigo durante todo este trayecto sin nunca soltar mi mano, dándome aliento y esperanza, quedándose siempre; gracias familia por creer siempre en mí, por amarme tanto y hacerme mejor persona.

A mi tutor Dr. José Luis Velazquez, por impulsar mi carrera profesional con cada uno de sus desafíos creyendo en mi capacidad de alcanzar el éxito; a la profesora Josette Alvarado por brindarme su amistad y consejos durante todos estos años; al profesor Ivan Escorcía por hacerme desarrollar la capacidad de perdonar y buscar la felicidad siempre sin atentar la naturaleza humana; al profesor Leonel Perez por enseñarme a no dudar de mí e inspirarme a enfrentar retos, al profesor Bismarck Rodriguez por tomarme en cuenta cada vez que se presentaba una oportunidad, a cada uno de los Catedráticos junto todo el personal de la Universidad Thomas More y los clubes CARES por hacer mi vida universitaria una experiencia inolvidable.

A los amigos de verdad que hice en esta etapa de mi vida, a mis profesores y personal de La Salle, por hacerme feliz, apoyarme y alegrarse mis logros. Finalmente gracias a la Universidad Thomas More por crear profesionales de primera, por darme la oportunidad de formar parte de su familia y hacerme una profesional de primera.

## Resumen Ejecutivo

La presente investigación estudió: *“La vigencia de las teorías de relaciones internacionales (Realismo, Idealismo, Liberalismo y Polaridad) en el mundo actual en el contexto de los países de América Latina y el Caribe en el año 2022.”*

Mediante un enfoque cuantitativo, con la aplicación de un diseño correlacional y no experimental debido a que no se llegaron a manipular ninguna de las variables durante su proceso de realización. Asimismo, se aplicó un diseño de cohorte transversal, ya que la información fue recolectada en un momento único y retrospectivo porque la información es extraída de fuentes secundarias. Se consideró también que en el caso de presentarse anomalías en las teorías, se usarán lo que son las afinidades ideológicas como factor de alineamiento y desalineamiento en el orden del sistema internacional. En esta investigación no se utilizó ningún método de selección de muestra, ya que la población fueron todos los países Latinoamericanos y del Caribe, siendo estos un total de 33 países en el periodo 2022.

Se plantearon las siguientes hipótesis **H1**: El nuevo sistema internacional ha desarrollado para el año 2022 una polaridad de tipo Multipolar; **H2**: El sometimiento de los países de América Latina y del Caribe en las votaciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas es el efecto de la polaridad a través de los instrumentos de asistencia militar, asistencia económica y comercio; **H3**: La teoría realista es la que explica el tipo de polaridad que se ha desarrollado por los países de América Latina y el Caribe para el año 2022. Cada una de las hipótesis se logró analizar a través de un análisis de cluster y un modelo de regresión cúbica.

Como resultados y hallazgos de la investigación, se logró determinar que el nuevo sistema internacional desarrollado en el 2022 es una polaridad de tipo Multipolar, con las potencias de Estados Unidos, Rusia, China, Brasil y México; asimismo se encontró el hallazgo que solo el comercio les está funcionando a las potencias como instrumento de sometimiento y ya no tiene tanta influencia la asistencia militar y asistencia económica como en los años 80s. Por último, se identificó que el Liberalismo es la teoría de las relaciones internacionales que explica la dinámica del sistema internacional para el año 2022, debido a la influencia de colaboración a través del comercio y no el uso de las fuerzas. Finalmente, la investigación rechazó H01 y no rechazó H02 y H03.

## Introducción

Las políticas exteriores y decisiones de los países de América Latina y el Caribe a través de los años se han visto influenciadas por diferentes factores, a pesar de la cantidad de revoluciones que han tenido, siguen desarrollando una dependencia a las potencias explicada por las Teorías de las Relaciones Internacionales y el término “orden mundial”, una de las referencias más comunes, utilizado por los estadistas y los funcionarios internacionales al tratar de explicar la dinámica en el sistema internacional, pero a pesar de su empleo frecuente, no ha sido objeto de mayor análisis o de una atención analítica o teórica más profunda.

Estudios como el ensayo del Dr. Jose Luis Velazquez (1989), “*Global System Domination*”, explica el ejercicio de dominación en la época de los 80s a nivel mundial de ambas superpotencias EE. UU. y la Unión Soviética, centrando la atención en sus relaciones con los países del Tercer Mundo. Asumiendo que dichas potencias están comprometidas en una lucha por el poder, a nivel mundial haciendo uso de sus capacidades nacionales, para aprovechar las vulnerabilidades existentes en el sistema internacional. Sin embargo, Joshua Goldstein (1988), define los ciclos de hegemonía como un conjunto especial de guerras hegemónicas, que marcan el final de un largo período de declive hegemónico y rivalidad junto al surgimiento de una nueva hegemonía en el sistema mundial, el cual en la actualidad no ha sido determinado.

Por lo tanto, esta investigación pretendió averiguar por un lado si la tesis del Dr. Jose Luis Velazquez (1989) seguía vigente para el año 2022, y por el otro, determinar el tipo de polaridad en que se está desarrollando el nuevo orden mundial, identificar cuál de las Teoría de las Relaciones Internacionales lo explica para el contexto de los Países Latinoamericanos y del Caribe en el 2022 ante la emergencia de las nuevas potencias e identificando los factores que influyen para la aplicación de esta mediante las votaciones en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Los resultados de esta investigación disminuyen la gran incertidumbre en el ámbito de las relaciones internacionales ante el surgimiento de las nuevas potencias, explicando el comportamiento de la geopolítica mundial.

Las preguntas que esta investigación responde son las siguientes: (1) ¿En qué tipo de polaridad se encuentra el nuevo sistema internacional en el contexto de los países de América Latina y el Caribe para el año 2022?, (2) ¿Cuál es el efecto de la polaridad actual y los instrumentos que se están utilizando?, (3) ¿Qué teoría de las relaciones internacionales (realista, idealista o liberalista), explica el tipo de polaridad desarrollado en la actualidad?.

Para responder a esas preguntas primeramente se elaboró un promedio de las votaciones en las Naciones Unidas de los 33 países de Latinoamérica y del Caribe junto con 11 países desarrollados mediante un análisis de Cluster para detectar los grupos de las potencias emergentes, luego se realizó un análisis de regresión cúbica con el objetivo de modelar adecuadamente la complejidad de las relaciones no lineales entre las variables junto a la generación de tablas y gráficas necesarias que permitió analizar los datos, logrando ver el efecto de la asistencia militar, asistencia económica y comercio en el Índice de Votaciones, es decir la influencia que hacen estos factores para que los países se sometan a través de las votaciones en las Naciones Unidas, con el objetivo de modelar adecuadamente la complejidad de las relaciones no lineales entre las variables junto a la generación de tablas y gráficas necesarias que permitió analizar los datos.

Los datos fueron recolectados en un momento único y retrospectivo durante el mes de Septiembre del año 2024, extraídos de diferentes plataformas de Instituciones y Organizaciones Internacionales mencionadas anteriormente, que son fuentes confiables y reconocidas a nivel mundial, utilizadas en las diferentes investigaciones en diversos ámbitos, proporcionando bases de datos e investigaciones que contienen información necesaria para la investigación.

Finalmente, la investigación esta estructura de la siguiente manera: En el Capítulo I se plantean los antecedentes que fortalecen y sustentan la investigación, en el Capítulo II se determinan los objetivos e hipótesis del estudio, en el Capítulo II se describen los aspectos metodológicos que se llevaron, el Capítulo IV se presenta el análisis de los resultados y por último en el Capítulo V los hallazgos de la investigación, junto a sus recomendaciones.

# CAPÍTULO I

## REVISIÓN DE LITERATURA

En este apartado de la investigación se plantea lo que es la revisión de literatura para la investigación, la cual se dividirá en tres partes. La primera es con la definición de las teorías de relaciones internacionales, abarcando lo que es el equilibrio de poder, realismo, idealismo, liberalismo y polaridad. La segunda parte aborda el tema de polaridad a detalle, siendo los tipos de esta, las distintas épocas donde se presenta, su efecto e instrumentos. La última pero no menos importante, abarca los estudios en relación al tema que se han realizado para la población de América Latina y el Caribe, tomando en cuenta los obstáculos que estas han presentado.

### **A. Teoría de las relaciones Internacionales**

“Las relaciones internacionales es una disciplina que está comprendida de una amplia serie de teorías, las cuales son de alto nivel de discusión en una variedad de temas, pero no se han logrado llevar a cabo con profundidad diversos estudios.” (Snidal & Wendt, 2009: p4). Generando una falta de comprensión, análisis e interpretación del cómo se desarrollan o pelican estas teorías en la actualidad.

En la presente investigación se definirán las teorías que intentan explicar el contexto del sistema internacional. A continuación se explicaran las teorías y conceptos necesarios que se utilizaron en la investigación.

### **B. Equilibrio del poder**

En la teoría de las relaciones internacionales hay un concepto muy ligado a ella y es el concepto de Equilibrio de Poder, el cual su estudio se remonta en la Segunda Guerra Mundial (1939 - 1945). En la práctica, este es un concepto que se ha utilizado para el desarrollo de la política exterior de las distintas naciones.

Schwarzenberger (1964) plantea que para que las alianzas internacionales, los tratados, los contra alianzas e incluso la neutralización, son claves para establecer estabilidad en las relaciones internacionales, definiendo así el concepto de equilibrio. Para el término poder, Gilpin (1981) hace referencia a lo que es la suma de recursos del estado, ya sea económico, militares o

tecnológicos. E introducen el término fuerza, el cual se hace referencia a los medios de presión que dispone el estado, este Aron (1984) hace referencia de la siguiente forma: “Siendo los recursos, fuerzas o capacidad de un estado lo que determinan el equilibrio de poder en el sistema internacional.” (Aron, 1984: p 133)

Este concepto de equilibrio de poder reaparece para la época de la guerra fría (1947 - 1991), por la presencia de dos estados utilizando sus recursos y capacidades para competir; así como lo planteaba Stanley Hoffman (1977), que este equilibrio de poder se relaciona en las situaciones donde los estados o unidades políticas independientes compiten por poder.

De la misma manera, Morgenthau (1978), le daba la importancia a este equilibrio de poder, ya que lo consideraba como el mecanismo protector para la alianza de las naciones. Dando paso así a los conceptos de Polaridad.

En la Primera Guerra Mundial en donde se ve la práctica de este concepto de equilibrio de poder y su reaparición en la Segunda Guerra Mundial, ya que estas situaciones de desorden, provocaron que múltiples actores quieran dar paso a la implementación de la teoría del equilibrio de poder, y dentro de ella la situación de hegemonía planteó Hass (1953).

Cabe agregar, que el equilibrio de poder se ha visto para 3 situaciones:

- El equilibrio de poder como situación.
- El equilibrio de poder como una política.
- El equilibrio de poder como sistema.

Spykman (1942), expresaba lo siguiente en relación a la teoría del equilibrio de poder: “La verdad es que los estados están interesados tan solo en un equilibrio que esté a su favor. Su objetivo no es un verdadero equilibrio, sino un margen generoso.” (Spykman, 1942: p 21).

Al hacer referencia al equilibrio del poder, se encuentran diversas opiniones y explicación al respecto, generando debate e introduciendo seguidamente lo que es la teoría del realismo, idealismo y polaridad.

### **C. Teoría del Realismo**

Morgenthau (1948), considerado como padre fundador de la escuela realista en el siglo XX, plantea que la realidad internacional es explicada por el Realismo, en base a los interés de

los Estados para mantener su poder y/o seguridad; con el fin de llegar a dominar a otras naciones. En donde el Estado es el único actor digno de consideración en un medio, como el sistema internacional, de carácter político (es decir, basado en el poder).

Es clave determinar que existe el **realismo clásico** y el **neorrealismo o realismo estructural**. En el primero, Morgenthau (1948) describe el equilibrio del poder en los siguientes términos: “El deseo de poder, del que participan muchas naciones, cada una procurando mantener o destruir el statu quo, conduce por necesidad a la configuración de lo que se ha llamado el equilibrio del poder” (Morgenthau, 1963: p 227). En base al pensamiento de Morgenthau, las relaciones internacionales de los Estados están compuestas entonces por conductas egoístas, las cuales se centran en la búsqueda de mayor poder, seguridad e interés nacional.

“En el neorrealismo o realismo estructural, se plantea que los Estados igual buscan mantener y maximizar su poder, pero en esta ocasión se ve como la consecuencia de un estado anárquico dentro de las relaciones internacionales.” (Waltz, 1988: p 108)

Pauselli (2013) consideraba que ambos tipos de realismo, se basan en el uso de las distintas herramientas hacia los otros Estados mediante su política exterior, para aumentar o mantener su poder y someter al otro. Planteando lo siguiente: “Tomando en cuenta lo que es el comercio bilateral, cercanía, ideológica, cooperación y seguridad.” (Pauselli, 2013, pp: 72-79)

Para Morgenthau (1969), una ayuda económica puede ser soborno para comprar a la nación que está recibiendo, generando el interés de investigar acerca su pensamiento, se han llevado a cabo investigaciones en donde utilizan como variable la ayuda económica, siendo los trabajos de Wittkopf (1973), Velazquez (1989), Wang (1999), Dreher (2006), Kuziembo & Werker (2006), Iwanami (2010) y Sullivan (2011). En donde el nivel de afinidad de estos Estados que reciben la ayuda por parte del otro Estado, le demuestra su fidelidad a través de un voto en la Asamblea General de las Naciones Unidas, que es donde los Estados votan según su preferencia en distintos temas; en las investigación se planteó que por cada voto, se logra establecer la preferencia que tienen los Estados.

#### **D. Teoría del Idealismo**

En el Idealismo, Jervin (1999) establecía la cooperación para un progreso de todas las naciones, respetando el derecho internacional y basándose en las preferencias de todos los

estados, no solo en el interés nacional de uno. Doyle (1983) argumenta que en esta, la política exterior de los países no se debe de basar en el poder, mantenerlo o maximizarlo, sino que haya un equilibrio de poder, creando relaciones de confianza, produciendo así democracias y sin hacer guerras.

### **E. Teoría del liberalismo**

“El liberalismo, heredero de una tradición filosófica que entronca con autores como Erasmo, Penn, Locke, Stuart Mill o Kant” (Grasa, 2015, p. 99), Burchill (2009) plantea que el liberalismo está estructurado en base a la importancia que concede a cuestiones tales como la libertad, la racionalidad, los derechos humanos, la democracia y los límites al poder y a la defensa de las mismas al tiempo que, al contrario que el realismo, está convencido de que el conflicto es evitable.

Está muy de la mano con el idealismo, Howard (1978) comenta que el idealismo surge tras la Primera Guerra Mundial, fundamentalmente para evitar la guerra considerando que efectivamente, esto es posible (a diferencia de lo que plantea el enfoque realista) y que “la paz se puede construir, mediante el comercio y la libre circulación de trabajadores y capitales” (Howard, 1978, p. 29), junto el impulso a la interdependencia. Burchill (1996) considera que para evitar la guerra era importante comprender que el deseo creciente de dominar territorios, pueblos y recursos genera dinámicas de competencia que llevaban al militarismo y este a la guerra y que por el contrario era necesaria una mejor comprensión de civilizaciones distintas a la nuestra.

Asimismo, Kant (1970) expresaba que lejos de confiar en el equilibrio de poder al modo realista, se muestran a favor de la creación de una autoridad de carácter global que redujera la anarquía, que introdujera en ella cierta regulación, así como de la democratización del orden internacional y Doyle (1986) que la introducción de mecanismos favorecieron a la solución pacífica de las controversias. “Sólo la existencia de formas democráticas de gobierno en los Estados haría imposible la guerra.” (Kant, 1970, p. 100)

Keohane & Nye (1971) Por lo que respecta al liberal institucionalismo, corriente de más reciente surgimiento dentro del ámbito liberal, parte de la insistencia en la importancia de tener en cuenta la progresiva aparición en las relaciones internacionales tanto de nuevas dinámicas o patrones de interacción como de nuevos actores , pues “Limitarse a las relaciones entre Estados era reduccionista” (Kegley, 1995, p.100)

Entre esas nuevas dinámicas cabe destacar a Mitrany (1966) con la integración que partiendo de la eliminación de barreras al comercio y la creciente cooperación económica permite, en buena medida en base a una lógica funcionalista, que vayan apareciendo nuevos

ámbitos de interés común con vistas a los cuales los Estados se vean impulsados a cooperar incluso si tradicionalmente han luchado los unos contra los otros.

## **F. Polaridad**

El tema de la Polaridad Deustua (2005) lo basaba en la cantidad de actores existentes en el sistema internacional, los cuales están compitiendo con las otras naciones por poder o bien para obtener relevancia en el ámbito internacional. Sodupe (2002) expresaba: “Estos actores son los polos dominantes, es decir aquellos estados que poseen un nivel superior en recursos o capacidades en comparación al resto de estados.” (Sodupe, 2002: p 53)

Ahora, estudiando lo que es la historia, se logra identificar tres tipos de polaridad:

- Unipolaridad: La hegemonía de un Estado.
- Bipolaridad: Dos estados en el sistema global, dividiendo al grupo en dos bloques.
- Multipolaridad: Múltiples Estados que separan al mundo en diversos bloques.

Hass (2008) argumentaba que se toma en cuenta el temario de Tripolaridad, cuando existan tres de estos bloques y Apolaridad que es cuando no se puede determinar ninguno de los tipos de polaridad.

Acá se plantea la interrogante si estas polaridades tienen algún tipo de patrón o algún ciclo para poder determinarse, lo cual el investigador Joshua Goldstein (1988) da respuesta.

## **G. El ciclo de las polaridades**

Para poder llegar a definir la existencia de una polaridad en la actualidad, se debe de analizar el orden en que esta ha tomado a través de la historias, presentándose en orden antes de la Primera Guerra mundial (1914 - 1918) y después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945): multipolaridad, bipolaridad y unipolaridad, que sean explicados a continuación.

Pero antes de la explicación de cada una de esas etapas, es importante mencionar el libro “*Long Cycles: Prosperity and War in the Modern Age*” de Joshua Goldstein (1988), en el cual plantea que esta la existencia de patrones en donde la economía se expande y contrae, explicándolo como olas largas (o ciclos de Kondratieff), estas las define por fases económicas alternas: una fase de expansión (para la que a menudo usaré el término más conveniente de

recuperación) y una fase de estancamiento (que a menudo llama como la recesión). Estos períodos de fase económica no son uniformes en longitud o calidad; el punto de transición de una fase de expansión a una fase de estancamiento se llama pico, y el punto de estancamiento a la expansión es un canal. La ola larga, que se repite aproximadamente cada cincuenta años, es sincrona a través de las fronteras nacionales, lo que indica que las fases alternas son un fenómeno a nivel sistémico.

Define al mismo tiempo los ciclos de hegemonía como en última instancia por un conjunto especial de guerras que las llama guerras hegemónicas. Goldstein (1988) también define que estas guerras marcan el final de un largo período de declive hegemónico y rivalidad y el surgimiento de una nueva hegemonía en el sistema mundial.

Goldstein (1988) plantea que los cambios entre la hegemonía y la rivalidad en el núcleo siguen un patrón cíclico, pero en una escala de tiempo más larga que la onda larga. Entonces la guerra hegemónica es seguida por una fuerte hegemonía (a medida que un país emerge de la guerra en la posición más fuerte), seguida del debilitamiento de la hegemonía, el aumento de la competencia y, en última instancia, otra guerra hegemónica. Demostrando en su libro que la secuencia del ciclo de hegemonía toma el orden de un siglo y medio para completarse; por lo tanto, varias olas económicas largas ocurren dentro de un ciclo de hegemonía.

Superficialmente, la ola larga es un fenómeno económico, y el ciclo de hegemonía es político. Pero, de hecho, Goldstein (1988) argumenta que la ola larga contiene elementos políticos clave (la guerra juega un papel central), y el ciclo de la hegemonía contiene elementos económicos (hegemonía económica y competencia).

Esto se llega a relacionar con la polaridad, ya que en esos ciclos de hegemonía, los polos de poder llegar a sufrir daños, los cuales los debilitan de recursos, por ende, debilitan sus herramientas de influencia para el resto de países, dando paso a nuevas potencias emergentes que logran acumular recursos y capacidades, cambiando así de tipo de polaridad.

A continuación, cada una de las épocas de polaridad a través de la historia, las cuales a como lo plantea Goldstein (1988), se logra ver esas olas y el ciclo de la hegemonía.

### **G.1. Época de Multipolaridad.**

“La época de Multipolaridad se centra en el siglo XIX, partiendo del Congreso de Viena hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial (1914-1918).” (Curotto, 2005: p328)

### **G.2. Época de Bipolaridad.**

Curotto (2005), planteó que la bipolaridad el poder está siendo dominado por dos superpotencias que poseen y sostienen ideologías distintas, lo que lleva a dividir el mundo en dos bloques, los cuales se mantienen en constante disputas para ver quien tiene la supremacía. Indicando: “Esto fue lo que ocurre después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), dando inicio a la Guerra Fría, en donde se da este tipo de orden.” (Curotto, 2005: p 328), en donde los estados se encontraban en constante conflictos para ganar espacios de influencia.

En este mundo bipolar, son dos potencia las que se encuentran, Estados Unidos y la URSS. Dugin (2012) dice que ambos basan su influencia en recursos económicos, políticos, militares, culturales e ideológicos; lo cual en determinado momento todos los países se llegan a polarizar, creando dos bloques que se prolongaron durante casi medio siglo; hasta que se cayó el muro de Berlín (1989).

### **G.3. Época de Unipolaridad.**

Tras la caída del muro de Berlín (1989), indica la caída de la URSS, quedando solamente el polo de poder Estados Unidos, volviéndose el hegemon el cual Hueso (1998) sostiene que a partir de ese momento ejercía control en todos los países, hasta los que no compartían su ideología. Recibiendo el apoyo de la globalización, la cual consolidó su hegemonía en los distintos aspectos, no solamente político, sino también cultural e ideológico.

Mutti (2012) establece que uno de los elementos que Estados Unidos usó a su favor para desarrollar esta unipolaridad, fue el factor militar, ya que desplazó su red militar en los distintos puntos para ejercer control; otro es el económico.

Hoy en día, esta presencia de Estados Unidos ha ido debilitándose debido al surgimiento de nuevas potencias, generando distintas opiniones acerca en qué sistema de orden mundial se

encuentra. No existe un consenso en donde se plantee en la actualidad un modelo definido del orden mundial, si bien se han realizado distintos estudios que en la presente investigación plantea en conjunto a los obstáculos que se presentan.

Cabe mencionar las palabras de Renato (2016), el cual plantea que el hecho de que emerjan nuevas potencias que se toman un lugar importante en la geopolítica, planteando lo siguiente: “lleva a pensar que a raíz de criterios de potencial económico, militar y político es posible un tránsito de orden mundial, ya sea bipolar o multipolar.” (Renato, 2016: p 14).

Cada vez que se establece un tipo de polaridad, esta tiene un efecto, que no solamente es que aumenta el poder de las potencias, sino que también repercute en el resto de países. Esto ha sido explicado por múltiples investigadores que se plantean en el siguiente punto.

#### **H. Efectos de la polaridad: Votaciones en las Naciones Unidas, Política Exterior.**

Krippendorff (1982) plantea que a través de la historia, en las distintas polaridades, se ha visto la presencia de influencia que los polos de poder poseen en el resto de los Estados.

La influencia es la forma dominante en que las superpotencias se salen en el ámbito internacional, y está relacionada positivamente con su grado de acumulación de poder. Velazquez (1989) establece que a través de la influencia, los superpoderes influyen y controlan el comportamiento de los otros miembros de la comunidad internacional, para trabajar en sus objetivos, intereses y alianzas nacionales.

Por lo tanto, la influencia es, de hecho, la forma dominante en que los estados ejercen el poder en el ámbito político internacional. Además, la influencia en sí misma asume muchas formas. Para controlar el comportamiento de los demás, se pueden utilizar una serie de objetivos y procedimientos diferentes. Por ejemplo, si el ejercicio de influencia por parte de un estado determinado, busca detener una acción que otro estado ya está persiguiendo, se llama "Compelencia". El énfasis está en persuadir al otro actor para que no cometa algún acto que ofenda el estado de uno. "Disuasión", si el objetivo es simplemente tratar de animar a otro actor a seguir haciendo cosas que le gustan, se llama influencia positiva. (Russett, 1979)

Esta influencia se demuestra en el comportamiento de voto en la Asamblea General de las Naciones Unidas, la cual ha sido ampliamente aceptada entre los académicos de las ciencias políticas como un indicador preciso de las tendencias existentes en las políticas de los estados y su alineación. Sobre este tema, Philip Roeder (1978) ha señalado que a pesar de las limitaciones obvias de la votación de la Asamblea General como medida de influencia y cumplimiento político, se ha convertido en una especie de convención en los estudios empíricos de dependencia y cumplimiento político.

Esto ha sido utilizado por Joshua y Gibert (1969), Kata (1969), Richardson (1976, 1978), Richardson y Kegley (1980) y Ray (1981), entre otros. Richardson (1976) argumenta que “los votos en algunas organizaciones internacionales, como la Asamblea General de las Naciones Unidas, son declaraciones regulares y públicas de los gobiernos miembros a través de sus delegados.” (Richardson, 1978: p 130).

Karl Deutsch (1963), sostiene en su libro “The Nevers of Government: Models of Political Communication and Control”, lo siguiente: “el peso del poder o la influencia de un actor se puede medir más fácilmente donde quiera que estemos tratando con una clase repetitiva de resultados simples, como los votos en la Asamblea General de las Naciones Unidas”.

Otro de los efectos planteado por Velazquez (1989) es que los países, a parte de votar en la misma alineación que las potencias, estas ajustan su política exterior acorde el polo de poder con el que estén.

Una vez ya planteado esto, a continuación se explican los instrumentos que las superpotencias utilizan para ejercer influencia en el resto de países y hacer que estos se alineen con ellos.

## **H.1 Instrumentos de influencia**

En el ensayo del Dr. Jose Luis Velazquez (1989), “*Global System Domination*”, explica el ejercicio de dominación, a nivel mundial, de ambas superpotencias EE. UU. y la Unión Soviética, centrando la atención en sus relaciones con los países del Tercer Mundo. El asume que los Estados Unidos y la Unión Soviética están comprometidos en una lucha por el poder, a nivel mundial. En esta lucha, hacen uso de sus capacidades nacionales, para aprovechar las asimetrías y las vulnerabilidades existentes en el sistema internacional, para aumentar su poder.

La forma en que las superpotencias tratan de afectar y controlar el comportamiento de los demás es a través del instrumento de influencia, son: diplomacia, negociación, fuerza militar y presiones económicas. Esos procedimientos permiten a las superpotencias crear sus propias esferas de influencia y esquemas de dominación a escala mundial

En su ensayo, demuestra que las cantidades de comercio, asistencia militar y ayuda económica que las superpotencias otorgan a sus estados clientes del Tercer Mundo, están correlacionadas positivamente con los grados de dependencia política que los estados clientes del Tercer Mundo de la superpotencia respectiva.

Así como esta investigación de Velazquez (1989), existen otras investigaciones en relación al tema acerca de las relaciones internacionales en la región, las cuales explican la trayectoria de cómo la región se ha comportado al cambio de polaridad, que serán planteadas en adelante.

### **I. América Latina y el Caribe: sus relaciones.**

La región se encuentra en un nuevo contexto global con la presencia de múltiples actores, no obstante, se encuentra sin un multilateralismo que resulte efectivo, dejando ver la crisis en el sistema multilateral . Esta crisis se presencia desde la crisis financiera del 2008, el retiro de Estados Unidos y menos atención a América Latina, el bloqueo en el sistema de las Naciones Unidas y ante el surgimiento de las distintas instituciones que desean obtener una gobernabilidad global. Sin embargo, Rojas (2012) plantea: “Se han presentado dificultades para establecer una institucionalidad de tipo global debido a las relaciones de poder existentes.” (Rojas, 2012: p11)

Rojas (2012), en su libro “*América Latina y el Caribe: Relaciones Internacionales en el siglo XXI*”, plantea que la región se ha visto profundizando relaciones en distintos ámbitos, uno de ellos con Occidente, especialmente América del Sur con la región de Asia Pacífico con el establecimiento de China como el nuevo socio comercial estratégico; esta emergencia del Asia-Pacífico ha provocado el crecimiento económico de los países en desarrollo, países que han estado estancados por años, hoy se puede ver ese crecimiento, en especial de los BRICS. De modo que China ha aumentado su peso político global, pero no solo China sino también la India; incentivando así una transición de poder hacia ellos, provocando que América Latina y del Caribe establezcan un nuevo tipo de relación regional y global. También afirmando que las

revoluciones y los cambios que suceden en los países Árabes y en África, provoca que las distintas tendencias que hay en Europa, repercuten en la región .

Ya que América Latina y el Caribe han tenido dificultades para la integración económica por las múltiples limitaciones que poseen y pocos avances, ha generado disputas por el liderazgo en la región, haciendo mención a Brasil y México. Pero la integración es un medio importante para que la región alcance metas ya sea políticas, económicas, sociales o culturales. Pero hasta el momento, Rojas (2007) establece que la región ha demostrado la incapacidad de poder plantearse y llevar a cabo un proyecto político que le permitía presentarse como un acto importante en el contexto global.

A pesar de todo, Serbin (2011) planteaba que América Latina y el Caribe están apuntando a la aparición de un regionalismo o integración. Pero mientras eso siga en proceso, la región será un punto clave para los países desarrollados que deseen aumentar su presencia política y aprobarse el desorden mundial para obtener un orden global. Sin embargo, al momento de llevar a cabo investigaciones de la región, se presentan una serie de obstáculos, planteados en el siguiente punto.

## **J. Obstáculos para el estudio de las Relaciones Internacionales en América Latina y el Caribe.**

En múltiples ocasiones, distintos expertos han querido abordar y estudiar las relaciones internacionales de América Latina y el Caribe; Crawford & Biderman (1969) han planteado que esto ha sido de una forma lenta debido a múltiples impedimentos que se han presentado, siendo Obstáculos Institucionales, Económicos, Sociopolíticos y Éticos profesionales. Dichos obstáculos serán explicados cada una de ellas a continuación.

### **J.1. Obstáculos Institucionales.**

Existe una escasez de centros para estudios internacionales en la región, en donde las que existen solamente se dedican a estudiar cinco países de la región, siendo Chile, Argentina, Venezuela, México y Brasil. Este obstáculo muestra el subdesarrollo en el que la región se encuentra. No obstante, Sepúlveda (1976) registró una serie de cambios institucionales que podrían significar que está habiendo un progreso para el estudio del campo.

## **J.2 Obstáculos Económicos.**

Un gran obstáculo que se presenta para poder investigar las relaciones internacionales de la región, es la falta de recursos económicos que poseen los centros de estudios, lo que los lleva a la búsqueda de financiamiento por parte de los países desarrollados, pero acceder a estos es un proceso muy riguroso y competitivo. De igual forma, esta falta de recursos que limita a para los estudios, lleva a los profesionales a que se terminen desarrollando en países fuera de la región, países desarrollados en donde se posean los recursos económicos para destinarlos en distintos aspectos como salarios atractivos, herramientas adecuadas, infraestructura y reconocimientos planteó Muñoz (1980).

## **J.3. Obstáculos Sociopolíticos**

Marcos Kaplan (1970), identifica en su libro “*La Ciencia Política Latinoamericana en la Encrucijada*”, que otro obstáculo para llevar a cabo estudios de esta índole en la región, se debe al contexto sociopolítico en que la región se ha desenvuelto. Marcos Kaplan (1970) se refiere a las ciencias políticas como lo siguiente:

El mero nombre de la disciplina, su objeto manifiesto, subraya el carácter peligroso de la actividad. Su situación institucional es también incierta. En el mejor de los casos, constituyen enclaves tolerados en las universidades y en los órganos gubernamentales, en posición precaria y siempre amenazada. La inseguridad, la sensación de desarraigo, aislamiento e inoperancia, integran necesariamente la personalidad de los científicos políticos. (Kaplan, 1970: pp 57-58)

Según Kaplan (1970), este aspecto negativo de las ciencias sociales hace que en algunos países de la región los gobiernos lleguen o intenten utilizar los centros de investigación o los estudios internacionales para su propio beneficio del régimen. O bien que el acceso a la información sea limitado solo para ciertas personas con vínculos políticos.

## **J.4. Obstáculos Etico Profesionales.**

Noam Chomsky (1971), es uno de los académicos que más se ha preocupado por el tema ético en los estudios en la rama de las relaciones internacionales en la región, criticando

especialmente a los intelectuales norteamericanos en el momento de elaborar estudios. “La forma en que interpretan y formulan distintos sucesos e ideologías, lo falsifican.” (Chomsky, 1971: p 34)

Asimismo, Orleans (1967) expresa que la poca libertad que los investigadores poseen en la región hace que sus estudios en comparación a estudios de países desarrollados, se conviertan en realidades distintas. De la mano con la estrechez financiera para las ciencias sociales en la región, hace que a los investigadores que se le proporciona ayuda financiera, realicen la investigación en beneficio al gobierno, institución u organización que se lo otorgue; expresando: “Lo que hace que estos investigadores juzguen con criterios éticos profesionales el tipo de financiamiento que aceptara para llevar a cabo la investigación.” (Orlans, 1967: p 4)

### **K. Cooperación al desarrollo**

Sharman & Weaver (2011) plantearon que dentro de la disciplina de las relaciones internacionales, se ha generado el interés en estudios acerca de la ayuda internacional para el desarrollo, si existe alguna aplicación de las teorías o como estas han tomado papel, pero este tema representa menos del 5%.

**En resumen**, este apartado de Revisión de Literatura, establece que existen diversas teorías de las relaciones internacionales como realismo, idealismo y liberalismo que explican el cómo los Estados actúan. Los distintos pensamientos de los diferentes investigadores, han demostrado la aplicación de las diferentes teorías a través de la historia y hasta donde las investigaciones pasadas han podido llegar a pesar de las dificultades. En dichas investigaciones se ha observado una presencia de la teoría realista a través de la historia, donde los Estados utilizan los recursos económicos y militares para ejercer influencia en los países no desarrollados, asimismo todo indica la existencia de un ciclo de polaridad.; sin embargo no se ha logrado concretar el tipo de orden mundial actual y si las nuevas potencias emergentes siguen utilizando las herramientas que potencias anteriores utilizaban para ejercer influencia para internet el voto de los países en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Esta investigación se llevó a cabo con el fin de determinar el tipo de polaridad en que se está desarrollando el nuevo orden mundial e identificar cuál de las Teoría de las Relaciones Internacionales explica esta para el contexto de los Países Latinoamericanos y del Caribe en el 2022 ante la emergencia de las nuevas potencias e identificando los factores que influyen para la aplicación de esta mediante las votaciones en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

#### A. Justificación

Hoy en día en la sociedad hay una gran incertidumbre en el ámbito de las relaciones internacionales, en el cual el orden internacional actual ha experimentado procesos de transformación en donde están emergiendo nuevos actores actores del sistema internacional. La emergencia de nuevas potencias como los Estados BRICS en ascenso está cambiando la distribución del poder mundial y ha puesto en disputa el liderazgo de distintos estados. (Van Bergeijk, 2018).

Este fenómeno de dispersión del orden mundial ha sido explicado por distintas teorías. Varios investigadores aseguran que las teorías de las Relaciones Internacionales son vistas como una caja de herramientas analítica que provee múltiples métodos y responder preguntas (McGlinchey, 2017).

América Latina y el Caribe tradicionalmente ha sido una región en donde los superpoderes han ejercido una presencia muy activa y el llevar a cabo esta investigación podría llegar a beneficiar en el ámbito de las relaciones internacionales ya que su resultado servirá para ver la forma en que se están aplicando o desarrollando las diferentes teorías y el surgimiento del nuevo orden mundial, el cual podría ser la clave en el desarrollo de los países latinoamericanos. Asimismo, pretende abrir nuevas vías de investigación para analizar los desafíos que estos países podrían llegar a desarrollar por la misma influencia o sometimiento a estos nuevos polos de poder. Es muy importante determinar el porqué los países están tomando ciertas decisiones en apoyo a las potencias ya que esto plantea el cómo la política exterior de estos países se están llevando a cabo y tener una idea de cómo se comporta la geopolítica mundial.

## **B. Preguntas de investigación**

1. ¿En qué tipo de polaridad se encuentra el nuevo sistema internacional en el contexto de los países de América Latina y el Caribe para el año 2022?
2. ¿Cuál es el efecto de la polaridad actual y los instrumentos que se están utilizando?
3. ¿Qué teoría de las relaciones internacionales (realista, idealista o liberalista), explica el tipo de polaridad desarrollado en la actualidad?

## **C. Objetivos**

### **Objetivo general**

1. Determinar el tipo de polaridad que se ha desarrollado en la actualidad con las teorías de relaciones internacionales que lo explican.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar el tipo de polaridad en que se encuentra el nuevo sistema internacional en el contexto de los países de América Latina y el Caribe para el año 2022.
2. Analizar el efecto de la polaridad y los instrumentos que están utilizando.
3. Relacionar qué teoría de las relaciones internacionales (realista, idealista o liberalista) está incidiendo en el tipo de polaridad en que se ha desarrollado por los países de América Latina y el Caribe para el año 2022.

## **D. Hipótesis**

**Hipótesis 1:** Sobre el tipo de polaridad actual.

**H1:** El nuevo sistema internacional ha desarrollado para el año 2022 una polaridad de tipo Multipolar.

**H01:** El nuevo sistema internacional no ha desarrollado para el año 2022 una polaridad de tipo Multipolar.

**Hipótesis 2:** Sobre el efecto de la polaridad y los instrumentos.

**H2:** El sometimiento de los países de América Latina y del Caribe en las votaciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas es el efecto de la polaridad a través de los instrumentos de asistencia militar, asistencia económica y comercio.

**H02:** El sometimiento de los países de América Latina y del Caribe en las votaciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas no es un efecto de la polaridad a través de los instrumentos de asistencia militar, asistencia económica y comercio.

**Hipótesis 3:** Sobre la teoría de las relaciones internacionales que explican la polaridad.

**H3:** La teoría realista es la que explica el tipo de polaridad que se ha desarrollado por los países de América Latina y el Caribe para el año 2022.

**H03:** La teoría realista no es la que explica el tipo de polaridad que se ha desarrollado por los países de América Latina y el Caribe para el año 2022.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, con la aplicación de un diseño correlacional y no experimental debido a que no se llegaron a manipular ninguna de las variables durante su proceso de realización. Asimismo, se aplicó un diseño de cohorte transversal, ya que la información fue recolectada en un momento único y retrospectivo porque la información es extraída de fuentes secundarias. Se consideró también que en el caso de presentarse anomalías en las teorías, se usarán lo que son las afinidades ideológicas como factor de alineamiento y desalineamiento en el orden del sistema internacional.

#### A. Muestra

En esta investigación no se utilizó ningún método de selección de muestra, ya que la población fueron todos los países Latinoamericanos y del Caribe, siendo un total de 33 países, por ende la muestra de estudio es la región Latinoamericana y del Caribe en el periodo del 2022.

Se eligió la región Latinoamericana y del Caribe como muestra ya que está catalogada como una región solución para desafíos globales que enfrenta la humanidad, debido a sus recursos, biodiversidad, cadenas globales de valor, entre otros; en donde impulsar a la inversión es como oportunidad para fomentar un crecimiento sostenible, por ende un elemento clave de los actores emergentes. (Díaz-Granados, 2024)

Dado esto es que la región de América Latina y el Caribe es considerada como la población de estudio para poder llegar a obtener los resultados esperados. La información que se recolectó de estos países está basada en su relación con las superpotencias, siendo su comercio (importaciones y exportaciones), asistencia militar y asistencia económica.

## B. Declaración de variables

### Variables Independientes:

#### a. Asistencia militar

- Definición Conceptual:

“La asistencia militar consiste en brindar apoyo militar a un estado para luchar o defenderse, ya sea brindando los recursos económicos o los materiales necesarios La asistencia militar a terceros es uno de los recursos militares más habituales en la guerra híbrida.” (Calvo, 2019)

- Definición Operacional:

Para la Asistencia Militar, se calculó de acuerdo con la siguiente fórmula implementada en el ensayo del Dr. José Luis Velazque acerca los Sistemas Globales (1989):

$$W = \frac{MA}{MMP}$$

MA, es la cantidad de asistencia militar proporcionada en dólares Estadounidense por la Superpotencia al Estado de América Latina y del Caribe. MMP, es la mano de obra militar del Estado de América Latina y del Caribe. Las estimaciones vienen del Departamento de defensa de cada país y el valor en dólares estadounidenses de las transferencias oficiales de armas intergubernamentales. También los datos de la mano de obra militar de los Estados de América Latina y del Caribe fueron extraídos de sus mismos Departamentos Institucionales.

#### b. Asistencia Económica

- Definición Conceptual:

La IOM define la asistencia económica como una ayuda que se les brinda a los estados o a las personas que no tienen recursos. (*Asistencia Económica Para La Reintegración*, n.d.)

- *Definición Operacional:*

La asistencia económica per-cápita se calculó de acuerdo con la siguiente fórmula implementada en el ensayo del Dr. José Luis Velazque acerca los Sistemas Globales (1989):

$$E = \frac{EA}{P}$$

EA, es la cantidad de compromisos de asistencia económica en dólares estadounidense que la Superpotencia otorga al Estado del Tercer Mundo en dólares Estadounidenses. P, es la población total del Estado del Tercer Mundo. Para medir la asistencia económica per cápita a los estados individuales de América Latina y del Caribe, se calculó a partir de datos reportados por los países potencias de sus Departamentos de Estado, Oficina de Análisis Económico y Agencia para el Desarrollo Internacional.

**c. Comercio:**

- *Definición Conceptual:*

El Banco Mundial la definición que utiliza para el comercio, es la herramienta para poder generar empleos, disminuir la pobreza, aumentar las oportunidades y hacer mejoras en los diferentes aspectos. (*Banco Mundial, 2022*)

- *Definición Operacional:*

El comercio es la proporción del comercio total de un estado de América Latina y del Caribe que está con la Superpotencia. Para el año 2022 y para cada país de la muestra, se calcularon los valores de las exportaciones totales, las importaciones totales y las exportaciones e importaciones a la superpotencia. Las fuentes de datos fueron los suplementos anuales del Fondo Monetario Internacional a la Dirección del Comercio.

### Variable Dependiente:

#### d. Sometimiento

- Definición Conceptual:

Según Montesquieu (1748), el sometimiento ocurre cuando el poder se centra en un solo grupo, personas, país o institución, en vez de estar distribuido en diversos grupos. El sometimiento como tal se calculó de acuerdo con la siguiente fórmula implementada en el ensayo del Dr. José Luis Velazque acerca los Sistemas Globales (1989) como Índice de Votaciones:

$$IA = \left( \frac{\text{Plenas} + 1/5 \times \text{Parciales}}{33} \right) \times 100$$

Plenas es la cantidad de votos en la que el país Latinoamericano voto junto a la potencia en cierto tema, Parciales son las votaciones de abstención, entre la cantidad de muestra de países.

- Definición Operacional:

El sometimiento se mide aquí por el grado de cumplimiento político de un país a una superpotencia, representado en las votaciones que tienen los países de América Latina y del Caribe para los distintos temas que se llegan a abordar en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Es una medida de la sensibilidad y vulnerabilidad del país, frente a la influencia ejercida por la superpotencia en sus estructuras de poder, siendo las votaciones un indicador de sometimiento.

### C. Instrumento de recolección de datos

Para la recolección de datos, se utilizaron fuentes secundarias, siendo varias de estas plataformas internacionales cuyo acceso es gratuito para el periodo del año 2022, a partir de las variables:

*Variable Dependiente*

- Sometimiento (Votaciones en la Asamblea General de las Naciones Unidas)

- a. Naciones Unidas

La Organización de las Naciones Unidas nace después de la segunda guerra mundial (1945), la cual tiene como trabajo construir un mundo sostenible, comprometido con los diversos temas, siendo uno de los más presentes el Derecho Internacional. Este coordina su trabajo con diversos programas, bancos, organismos, Estados y agencias especializadas. (*Qué Hacemos | Naciones Unidas*, n.d.)

*Variables Independientes:*

- Asistencia Militar

- b. SIPRI (Stockholm international Peace Research Institute)

Creada en 1966, para proporcionar información dedicada a las investigaciones acerca de conflictos, armamentos, control de armas y desarme. Este es un instituto internacional independiente, su sede está en Estocolmo y es uno de los más respetados del mundo. (*About SIPRI*, n.d.)

- c. Global Security Org:

El Global Security Org es una organización independiente que proporciona información sobre la asistencia militar entre países, defensa y seguridad internacional.

(*Global Security Org*, n.d.)

- d. International Institute for Strategic Studies:

El Instituto Internacional de Estudios Estratégicos en español, es un instituto de investigación en Inglaterra, el cual contribuye para formar las estrategias de los gobiernos, empresas, medios de comunicación y los expertos alrededor del mundo. (*IISS | About Us*, n.d.)

- e. CIA World Factbook:

La Agencia Central de Inteligencia (CIA), realiza una publicación anual que brinda información acerca de diversos países del mundo, como economía, demografía, gobierno, comunicaciones, geografía e información militar. Utilizada para artículos de prensa y trabajos de investigación académicos. (*The World Factbook - The World Factbook*, n.d.)

f. Organización del Tratado del Atlántico Norte (NATO):

La OTAN constituye como una alianza entre los países de Europa y Norteamérica, su plataforma permite realizar consultas y la cooperación en relación a temas de asistencia militar, publicando informes acerca la contribución de los estados miembros. (*NATO About Us*, n.d.)

- Asistencia Económica y Comercio

g. Unidad de Inteligencia de la Revista “The Economist”:

Cuentan con una trayectoria de 70 años de experiencia en la que han ayudado mediante su base de datos a investigadores, educadores, economistas y científicos políticos a ajustarse a las nuevas coyunturas en el complejo panorama global. The Economist Group fundada en 1946 es una empresa global de información, cuyas marcas son: The Economist, Economist Impact, Economist Intelligence, Economist Education. (*The Economist - About Us*, n.d.)

h. Visual Capitalist:

Visual Capitalist es una de las editoriales en línea de más rápido crecimiento a nivel mundial y se centra en temas que incluyen mercados, tecnología, energía y economía global. (*Visual Capitalist | About*, n.d.)

i. Trade Data Monitor:

El Trade Data Monitor es una plataforma de estadísticas comerciales, en donde ofrece las estadísticas más precisas del mundo y la información que se necesita para conocer acerca del comercio global. (*Trade Data | About Us*, n.d.)

j. El Banco Interamericano de Desarrollo “BID”:

El BID brinda financiamiento en Latinoamérica y el Caribe para fomentar el desarrollo económico con la implementación de proyectos. Brinda apoyo financiero y técnico a los gobiernos nacionales, subnacionales y otras entidades de la región, realizando investigaciones de vanguardia. Tienen como objetivo trabajar con los países miembros para alcanzar un desarrollo sostenible e inclusivo. (BID | *Acerca del BID.*, n.d.)

k. La Organización Mundial del Comercio “OMC”:

La OMC es la Organización Mundial del Comercio internacional la cual usa las normas que manejan y rigen lo que es el comercio entre países. El objetivo es ayudar a los productores de bienes y servicios, los exportadores y los importadores a llevar adelante sus actividades. (OMC | *¿Qué es la OMC?*, n.d.)

l. Banco Mundial:

El Banco Mundial, es una de las fuentes más importantes de financiamiento y conocimiento para los países en desarrollo. (*Banco Mundial | acerca de nosotros*, n.d.)

m. Fondo Monetario Internacional (FMI):

El Fondo Monetario Internacional es una institución central del sistema monetario internacional, el cual tiene la función de mantener la estabilidad y prevenir crisis internacionales, brindando información de las ayudas financieras brindadas a distintos países. (*Fondo Monetario Internacional - Página Principal*, n.d.)

Estas diferentes plataformas de Instituciones y Organizaciones Internacionales mencionadas anteriormente, son fuentes confiables y reconocidas a nivel mundial, utilizadas en las diferentes investigaciones en diversos ámbitos, proporcionando bases de datos e investigaciones que contienen información necesaria para la investigación.

#### **D. Estrategia para la recolección y análisis de datos**

Este estudio se dividió en dos partes, recopilando los datos con una periodicidad anual a través de las fuentes oficiales mencionadas anteriormente y organizándose en una base de datos

de Excel para luego proceder con las pruebas estadísticas necesarias en el programa estadístico Python.

En primera instancia se sacó un promedio de las votaciones en las Naciones Unidas de los 33 países de Latinoamérica y del Caribe junto con 11 países desarrollados siendo Alemania, Arabia Saudita, China, Estados Unidos, Francia, India, Irán, Italia, Japón, Rusia y Turquía; mediante un análisis de Cluster, “El análisis de Cluster también conocido como Análisis de Conglomerados, es una técnica multivariante donde su objetivo es buscar agrupar elementos formando conglomerados (clusters) de objetos con un alto nivel de homogeneidad interna y heterogeneidad externa.” (Fernández, n.d.: p 3). Siendo los siguientes 10 temas en el periodo del año 2022:

- Prácticas israelíes que afectan a los derechos humanos del pueblo palestino en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén oriental.
- Promoción de un orden internacional democrático y equitativo.
- Hacia un nuevo orden económico internacional.
- Convención sobre la Prohibición de la Utilización de Armas Nucleares.
- Abordar y contrarrestar el problema mundial de las drogas mediante un enfoque amplio, integrado y equilibrado.
- Situación de los derechos humanos en la República Islámica de Irán.
- Promoción de la cooperación internacional para usos pacíficos en el contexto de la seguridad.
- Integridad territorial de Ucrania: defensa de los principios de la Carta de las Naciones Unidas.
- Programa de acción para promover el comportamiento responsable de los Estados en la utilización de las tecnologías de la información y las comunicaciones en el contexto de la seguridad internacional.
- Emprendimiento para el desarrollo sostenible.

El análisis de Cluster agrupó qué países están votando juntos y detectó los hegemones en ellos, detectando alianzas existentes entre esas potencias. Luego, una vez ya detectados los hegemones y sus alianzas, se recolectaron los siguientes datos de los 33 países de Latinoamérica y del Caribe basado en esa potencia para el año 2022: Cantidad de asistencia militar proporcionada en dólares Estadounidense por la Superpotencia al Estado de América Latina y

del Caribe; la cantidad mano de obra militar del Estado de América Latina y del Caribe; la cantidad de compromisos de asistencia económica en dólares estadounidense que la Superpotencia otorga al Estado de América Latina y del Caribe en dólares Estadounidenses; la población total del Estado de América Latina y del Caribe; las exportaciones e importaciones totales en dólares estadounidenses del país de América Latina y del Caribe; las exportaciones e importaciones totales del país de América Latina y del Caribe a la superpotencia en dólares estadounidenses; y el total de votaciones plenas y parciales en las Naciones Unidas entre ellos.

Una vez recolectados los datos mencionados anteriormente, se realizó un análisis de regresión de tipo lineal, cuadrática y cúbica, esta última funciona para capturar relaciones no lineales complejas que no son visibles con un modelo lineal, permitiendo establecer la naturaleza de la relación existente entre cada variable independiente y la variable dependiente; mediante la herramienta estadística avanzada Python, utilizando las bibliotecas Pandas para el análisis de datos, Numpy para cálculos matemáticos, Statsmodels para ajustar modelos regresión y de generar análisis estadísticos, y Matplotlib para crear gráficos, todo esto con el objetivo de modelar adecuadamente la complejidad de las relaciones no lineales entre las variables junto a la generación de tablas y gráficas necesarias que permitió analizar los datos.

Para el análisis de regresión en el programa estadístico Python, la muestra estuvo constituida por los siguientes países de América Latina y el Caribe: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Santa Lucía, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. Siendo un total de 33 observaciones; estas observaciones fueron en la frecuencia del periodo del año 2022.

### E. Planteamiento del modelo estadístico

Con el fin de probar las hipótesis, la investigación inicialmente se realizaron regresiones (lineal, cúbica y de último una cuadrática) para ver cual de estas brindaba resultados más robustos, lo cual permitió identificar la relación de cada una de las variables independientes con la variable dependiente y como era el comportamiento de la variable dependiente (IA) ante cada una de las variables independientes (Asistencia Militar, Asistencia Económica, Comercio). Este análisis de regresión permitió evaluar las relaciones lineales, cuadráticas y cúbicas. Siendo el modelo cúbico el siguiente:

$$IA = \beta_0 + \beta_1 X + \beta_2 X^2 + \beta_3 X^3 + \varepsilon$$

Donde

- IA= se refiere al sometimiento de los países en los votos de la Asamblea General de las Naciones Unidas (variable dependiente)
- X= se refiere a cada una de las variables independientes (Asistencia Militar, Asistencia Económica, Comercio)
- $\beta_0$ = se refiere al término de intersección o constante
- $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ = se refiere a los coeficientes estimados para cada uno de los términos (lineales, cuadráticos y cúbicos)
- $\varepsilon$  = se refiere al término o parámetro de error del modelo.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y ANÁLISIS DE DATOS**

El análisis de datos está compuesto por dos secciones, en la primera parte se contempla lo que es el análisis de cluster, el cual comprende las agrupaciones de los países que están votando juntos y los hegemones en ellos, detectando las alianzas existentes entre esas potencias e identificando las alineaciones geopolíticas entre los países de América Latina y el Caribe. En este se ofrece un análisis descriptivo sobre la situación, tablas de conglomerados jerárquicos que clasificó los países en los bloques principales, gráfico de estos conglomerados y un dendrograma que permitió visualizar el proceso de formación de conglomerados hasta la formación de los bloques principales.

Una vez que se detectaron los hegemones con los grupos de países, se llevó a cabo la segunda parte con un análisis de regresión, el cual permitió examinar las interacciones de las potencias entre los 33 países latinoamericanos y del Caribe a través de la asistencia militar, asistencia económica y comercio para el año 2022 para determinar su posición diplomática en las votaciones de la Asamblea General de la ONU. Aplicando entonces una regresión cúbica para cada potencia, se logró capturar las relaciones no lineales entre las variables y el índice de Alineación en las votaciones (IA), permitiendo identificar patrones complejos de influencia.

Se procedió con un análisis descriptivo para analizar las tablas de los coeficientes de las variables, incluyendo valores de significancia estadística e intervalos de confianza para determinar las variables más relevantes para cada potencia. Finalmente se visualizaron estas relaciones a través de gráficos cúbicos para cada potencia y gráficos de residuos que evaluaron la calidad del modelo, lo cual todo en su conjunto permite comprobar las hipótesis que fueron planteadas al inicio del estudio.

## A. Análisis de Cluster

**Tabla #13 :**  
**Historial de conglomeración de países de América Latina y del Caribe, 2022**

Historial de conglomeración						
Etapa	Conglomerado que se combina		Coeficientes	Etapa en la que el conglomerado aparece por primera vez		Próxima etapa
	Conglomerad o 1	Conglomerad o 2		Conglomerad o 1	Conglomerad o 2	
1	28	41	.000	0	0	6
2	35	40	.000	0	0	17
3	37	39	.000	0	0	16
4	6	33	.000	0	0	10
5	12	30	.000	0	0	9
6	20	28	.000	0	1	25
7	18	25	.000	0	0	8
8	1	18	.000	0	7	18
9	10	12	.000	0	5	24
10	4	6	.000	0	4	11
11	4	5	.000	10	0	32
12	34	43	.125	0	0	24
13	13	32	.250	0	0	23
14	24	31	.375	0	0	28
15	2	26	.500	0	0	25
16	37	38	.667	3	0	19
17	21	35	.833	0	2	23
18	1	19	1.021	8	0	33
19	7	37	1.229	0	16	20
20	7	22	1.454	19	0	32
21	15	44	1.704	0	0	38
22	11	14	1.954	0	0	28
23	13	21	2.263	13	17	29
24	10	34	2.638	9	12	37
25	2	20	3.013	15	6	30
26	16	17	3.388	0	0	30
27	3	8	3.763	0	0	39
28	11	24	4.200	22	14	35
29	13	27	4.683	23	0	31
30	2	16	5.237	25	26	34
31	9	13	5.796	0	29	37
32	4	7	6.419	11	20	34
33	1	29	7.231	18	0	41
34	2	4	8.205	30	32	36
35	11	36	9.193	28	0	39
36	2	23	10.244	34	0	40
37	9	10	11.601	31	24	40
38	15	42	13.018	21	0	41
39	3	11	15.129	27	35	42
40	2	9	17.383	36	37	42
41	1	15	20.654	33	38	43
42	2	3	34.000	40	39	43
43	1	2	48.778	41	42	0

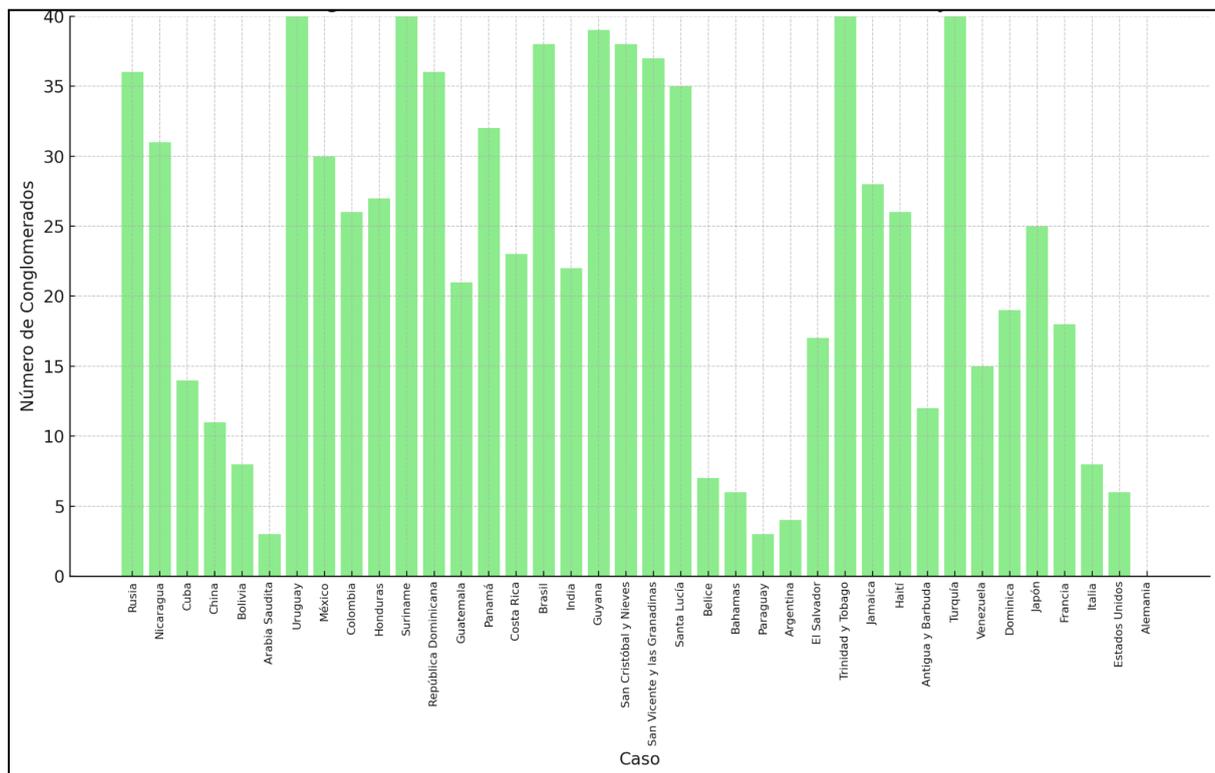
Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia con SPSS.

Primeramente, la **Tabla #1 de Historial de conglomeración**, presenta la etapa inicial de los grupos, en donde los conglomerados reflejan una alta similitud y a medida que se van avanzando las etapas se va formando bloques más grandes con mayores coeficientes, las columnas de Conglomerados que se combinan muestran los grupos o países que se unieron en cada etapa; la columna de Coeficientes indica la distancia entre los conglomerados antes de

combinarse, reflejando su nivel de similitud; y por último la columna de Etapa de Aparición, detalla cuando cada conglomerado fue cerrado permitiendo rastrear su formación.

A continuación, en la **Gráfica #1: Número de conglomerados**, se observa el número correspondiente de los países utilizados como muestra para determinar dichos agrupamientos.

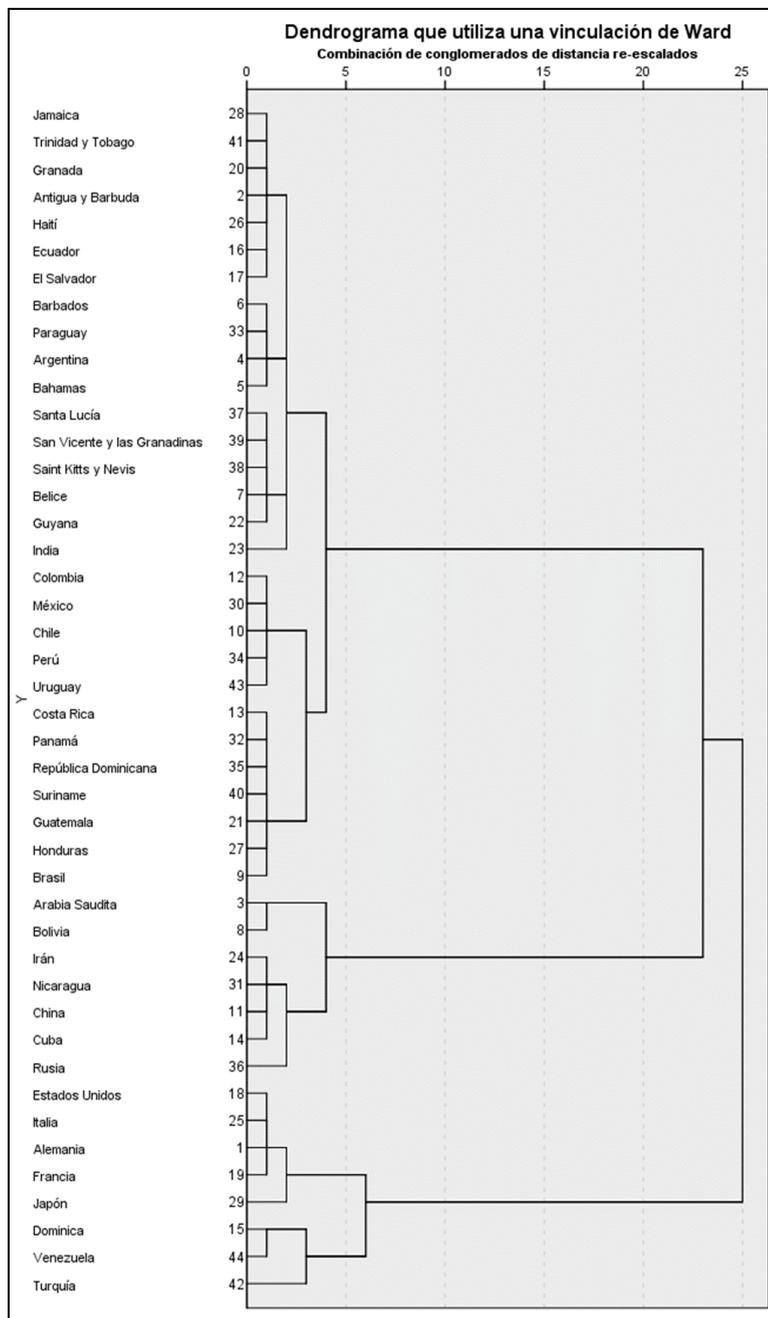
**Gráfico 1:**  
**Número de conglomerados con nombre de países América Latina y del Caribe, 2022**



Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia con SPSS.

Según la gráfica #1, estos son los países que van formando los diferentes grupos según sus votaciones, hasta llegar a los más grandes, resultando tres bloques: El primero Estados Unidos, el segundo Rusia y China reflejando acá un alianza entre ambas potencias, y el tercero son países de la misma región que están obteniendo influencia, siendo México y Brasil. Se realizó un gráfico de Dendrograma para poder ver la formación de estos grandes bloques de una forma gráfica, a continuación en la **Gráfica #2 Dendrograma** se observa dicho proceso hasta llegar al resultado.

**Gráfica #2:**  
**Dendrograma de agrupación de Clúster**  
**América Latina y del Caribe, 2022**



Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia con SPSS.

En la Gráfica #2 se evidencia de forma gráfica como los tres bloques se fueron formando, identificando en ellos las potencias con las que los países de América Latina y el Caribe están votando. Esto determina que el tipo de orden mundial para el año 2022 es multipolar.

## B. Análisis Cúbico

### B.1 Estados Unidos

**Tabla #22:**  
**Coefficientes del Modelo de Regresión Cúbica para Asistencia Militar, Asistencia Económica per cápita y Comercio: Estados Unidos, 2022**

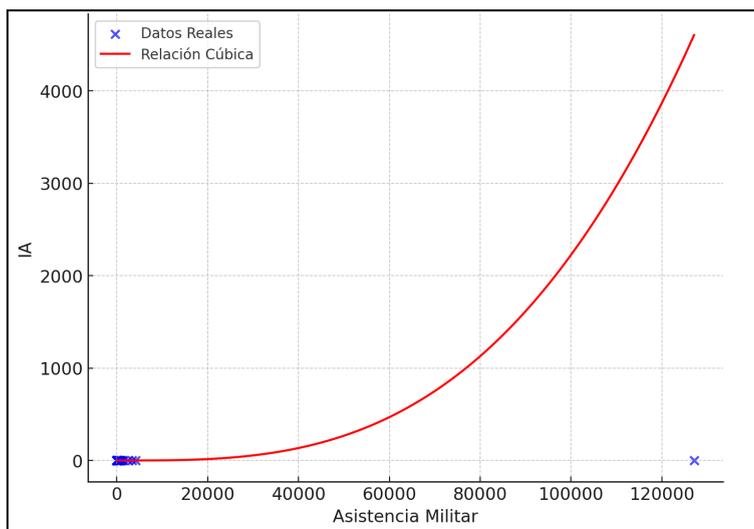
	Coefficientes	Error Estándar	P-valor	IC Inferior	IC Superior
const	0.09419580815292457	0.017034785333718282	8.354163452535529e-06	0.05918030541850482	0.12921131088734433
Asistencia Militar	3.22998093432164e-06	5.6594003396782625e-05	0.9549235249326351	-0.00011310065909841968	0.00011956062096706295
Asistencia Económica per-cápita	0.010988928717183365	0.004136507366134882	0.013310609876479643	0.0024862160529300296	0.0194916413814367
Comercio	0.017686922606814648	0.0031191536080504055	5.784983971268092e-06	0.011275410541817913	0.024098434671811383
Asistencia Militar*2	-8.3343764490458e-09	4.289541882529243e-08	0.847454839098517	-9.650717262734998e-08	7.983841972925839e-08
Asistencia Militar*3	2.3082781334962347e-12	7.834898169036482e-12	0.7706275887073204	-1.3796585701727383e-11	1.841314196871985e-11
Asistencia Económica per-cápita*2	-0.00036976235896299544	0.00016750327820842765	0.03630712759284651	-0.0007140702783896053	-2.5454439536385536e-05
Asistencia Económica per-cápita*3	-4.005854164084518e-08	5.485047715092251e-07	0.9423393993151734	-1.1675262467141387e-06	1.0874091634324485e-06
Comercio*2	0.005620950744482668	0.0009716943698332188	4.297728067333288e-06	0.0036236043619269536	0.007618297127038382
Comercio*3	-0.0007021745854001936	0.00014598010254396963	5.5481949050908844e-05	-0.0010022409836354283	-0.0004021081871649589
R2	0.31266536086779184				
R2 Ajustado	0.1540496749142053				

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

Se observa a través de la tabla #2 que el modelo explica el 31.1% de la variabilidad observada en IA, el R2 ajustado es de 0.154, en este caso para Estados Unidos el modelo tiene una capacidad explicativa limitada ya que no es significativo con  $p=0.107$  al nivel de 5%, y se sugiere la posibilidad de incluir otros factores relevantes.

El nivel de significancia de cada una de las variables en el caso de Estados Unidos, inicia con la variable de Asistencia Militar, la cual en término lineal, cuadrático y cúbico ( $p>0.8$ ), no es significativa, es decir no tiene un impacto relevante en IA. En la variable de Asistencia Económica per-cápita, en término lineal es positivo y significativo ( $p=0.013$ ), en término cuadrático negativo y significativo ( $p=0.036$ ), en término cúbico no es significativo ( $p>0.9$ ), este muestra un impacto positivo inicial en IA, pero disminuye a niveles más altos, evidenciado por el término cuadrático negativo. Para la última variable de comercio, los resultados observados muestran que es el indicador más influyente, en término lineal es positivo y significativo ( $p<0.001$ ), en término cuadrático positivo y significativo ( $p<0.001$ ), en término cúbico negativo y significativo ( $p<0.001$ ).

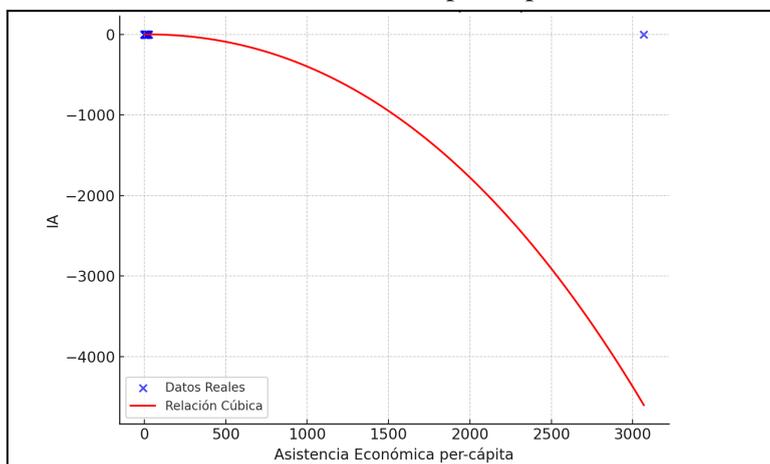
**Gráfica #3:**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Militar e IA de Estados Unidos, 2022**



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

La Gráfica #3, muestra falta de significancia en los coeficientes en la variable Asistencia Militar en relación de IA (Índice de votación) para Estados Unidos. Lo que se interpreta que a los países que Estados Unidos les brinde una asistencia militar, no generaría algún tipo de efecto para que estos se alineen junto con ellos y decidir votar en las Naciones Unidas.

**Gráfica #4:**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Económica per-capita e IA Estados Unidos, 2022**

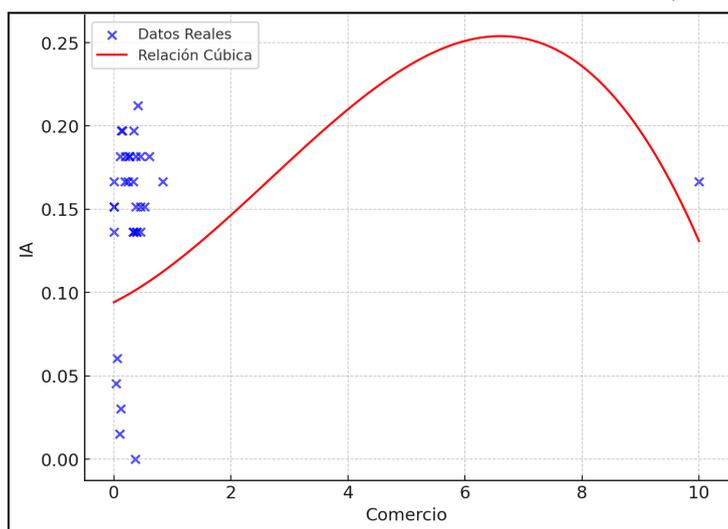


Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

La gráfica #4, presenta una relación cúbica coherente con los términos significativos, mostrando un efecto positivo inicial que disminuye a niveles altos. Entonces la asistencia proporcionada por la potencia Estados Unidos a los países latinoamericanos, puede generar un

impacto del término en el modelo, pero niveles altos no incrementan la alineación proporcionalmente.

**Gráfica #5**  
**Relación Cúbica entre Comercio e IA Estados Unidos, 2022**

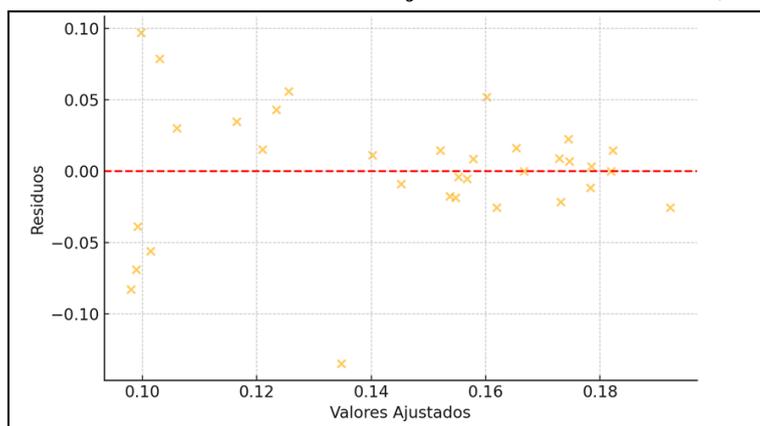


Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

Se logra observar mediante la gráfica #5 que para la variable de comercio en relación a IA (Índice de votaciones) en Estados Unidos, existe una relación cúbica significativa y fuerte. El comercio en este caso, refleja que Estados Unidos puede influir en IA (Índice de Votaciones) a través de este, a diferencia del resto de variables que no influyen en su totalidad, encontrando el hallazgo que es el predictor más relevante.

Para poder validar la calidad del modelo se realizó el Gráfico #6: Gráfico de Residuos, en donde los residuos al estar distribuidos alrededor de cero (es decir que no presenta problemas severos de especificación), valida parcialmente la calidad de este pero destacando que no explica parte de variabilidad, donde su nivel explicativo es limitado.

**Gráfico #6**  
**Gráfico de Residuos vs Valores Ajustados Estados Unidos, 2022**



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

Se logra observar que en el caso de la potencia Estados Unidos, la asistencia militar no es significativa, es decir no tiene impacto o influencia en IA, los países de Latinoamérica no se alinean en la votación junto a Estados Unidos si estos les brindan esta. En la asistencia económica, resultó ser significativa sólo en el término lineal, es decir que Estados Unidos puede llegar a utilizar este instrumento y tendrá un efecto positivo en niveles bajos y medios. Finalmente, se evidenció cómo el comercio es el más relevante y significativo en este modelo, su relación cúbica con Estados Unidos tiene un impacto más pronunciado en niveles medios y altos.

## B.2 China

**Tabla #23:**  
**Coefficientes del Modelo de Regresión Cúbica para Asistencia Militar, Asistencia Económica per cápita y Comercio: China, 2022**

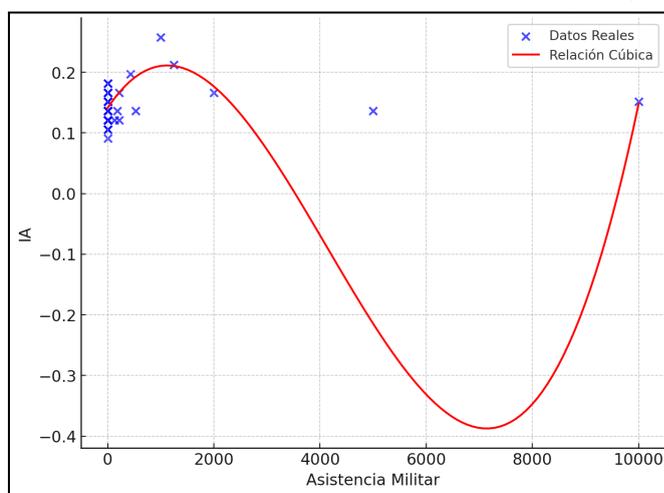
	Coefficientes	Error Estándar	P-valor	IC Inferior	IC Superior
const	0.1411860556340007	0.013584003550192054	3.6720095717170066e-10	0.11308540330993663	0.16928670795806475
Asistencia Militar	0.00013194141627168073	4.055017770594589e-05	0.003497949858450484	4.805698255643125e-05	0.0002158258499869302
Asistencia Económica per-cápita	0.0007248703200510437	0.0008402467764891806	0.3972157843403322	-0.0010133125687633664	0.0024630532088654538
Comercio	0.1837670628722415	0.44926626363070665	0.6862955664669508	-0.7456110124919468	1.11314513823643
Asistencia Militar*2	-6.810426928852877e-08	2.801267345464219e-08	0.023251775143093196	-1.2605289941865776e-07	-1.015563915839977e-08
Asistencia Militar*3	5.498101740922752e-12	2.4210861539694095e-12	0.03282870252125508	4.897034430337674e-13	1.0506500038811736e-11
Asistencia Económica per-cápita*2	-7.144662979377861e-06	6.544601731700785e-06	0.28627451798631376	-2.068320315882232e-05	6.3938772000666e-06
Asistencia Económica per-cápita*3	1.707687287257469e-08	1.25566017042221e-08	0.18701534314269103	-8.898436803865053e-09	4.305218254901443e-08
Comercio*2	-2.7787224732811375	4.0286097828930325	0.4972541507175059	-11.112536760071407	5.555091813509133
Comercio*3	6.230374133813702	9.191186617926224	0.5046207691568512	-12.783044012141026	25.243792279768428
R2	0.4922358110447319				
R2 Ajustado	0.2935454762361488				

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

Se observa a través de la tabla #3 que el modelo explica aproximadamente el 49.2% de la variabilidad observada en IA,  $R^2$  ajustado es de 29.4%, por el número de predictores este indica que el modelo es aceptable, pero tiene una capacidad explicativa limitada y sugiere la posibilidad de incluir otros factores relevantes. No obstante, el modelo es estadísticamente significativo ( $p=0.0383$ ), al nivel del 5%, indicando que al menos uno de los términos cúbicos tiene un efecto significativo sobre IA.

El caso de China con la variable de Asistencia Militar en término lineal esta es positiva y significativa ( $p=0.003$ ), en término cuadrático ( $p=0.023$ ) es negativa y significativa, en término cúbico es positiva y significativa ( $p=0.033$ ), entonces tiene una relación compleja y no lineal con IA, indicando que en niveles bajos incrementa IA, pero en niveles intermedios disminuye, volviendo a incrementar a niveles altos. Para la variable de Asistencia Económica per-cápita, no parece tener algún impacto relevante en IA, ya que en ninguno de los términos es significativa ( $p>0.1$ ). Y en este caso de China, el comercio no muestra relación significativa con IA ( $p>0.1$ ).

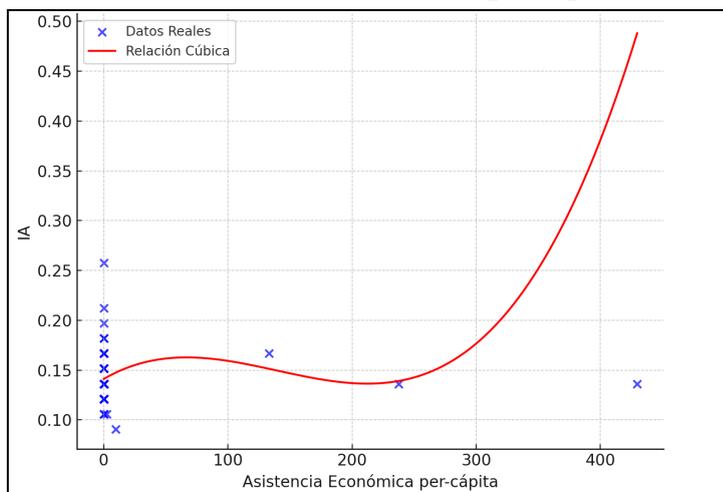
**Gráfico #7**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Militar e IA China, 2022**



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

En el gráfico #7, se logra observar que la variable de Asistencia Militar para el caso de China, tiene un impacto complejo sobre IA, destacando como un predictor relevante en el modelo, ya que muestra un comportamiento significativo, comenzando con un efecto positivo moderado que disminuye (efecto cuadrático negativo) antes de recuperarse a niveles más altos (efecto cúbico positivo). Es decir, China al utilizar la asistencia militar en los países de América Latina, estos van a tener una mayor alineación a ella en las votaciones de la Naciones Unidas.

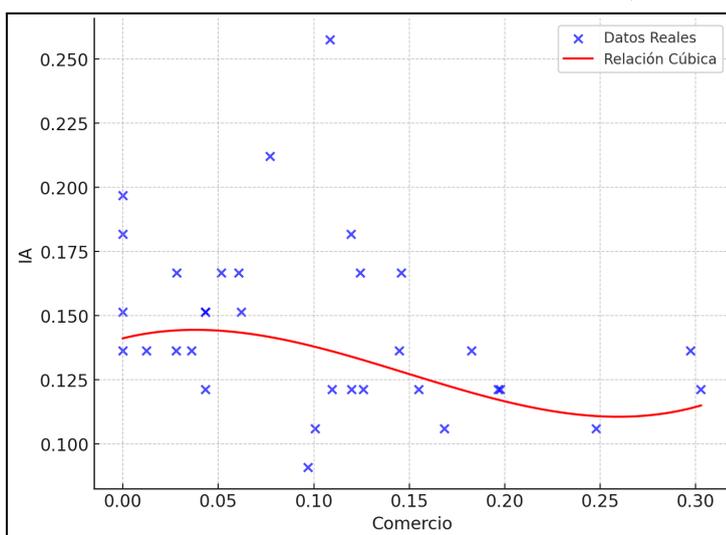
**Gráfico #8**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Económica per-cápita e IA China, 2022**



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

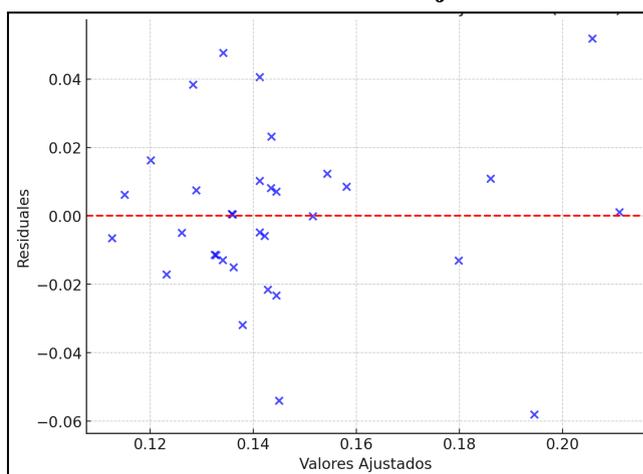
A diferencia de la variable Asistencia Militar, el gráfico #8 indica que la variable de Asistencia Económica per-cápita tiene una relación no lineal débil, aunque incluye términos cúbicos y cuadráticos, estos no parecen ser significativos, esto significa que la Asistencia Económica per-cápita que proporciona China a los Países de América Latina y del Caribe, tiene un impacto limitado sobre IA.

**Gráfico #9**  
**Relación Cúbica entre Comercio e IA China, 2022**



IA podría estar dominado por otras variables. En vista de ello, la potencia de China tiene mayor influencia en los países de América Latina y el Caribe en las votaciones de las Naciones Unidas al proporcionarles asistencia militar, no obstante, cabe destacar que el comercio también influye en el IA (Índice de Votación). Por último se realizó el gráfico #10 que prueba que el modelo es aceptable en donde los residuales se distribuyen alrededor de 0.

**Gráfico #10**  
**Gráfico de Residuales vs Valores Ajustados China, 2022**



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

### B.3 Rusia

**Tabla #24:**  
**Coefficientes del Modelo de Regresión Cúbica para Asistencia Militar, Asistencia Económica per cápita y Comercio: Rusia, 2022**

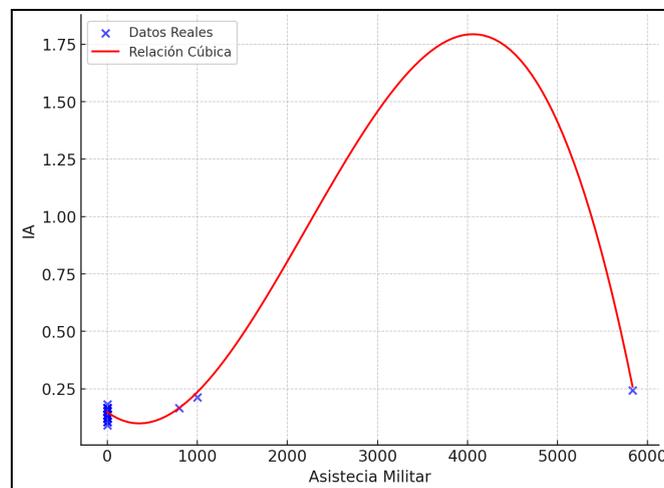
	Coefficientes	Error Estándar	P-valor	IC Inferior	IC Superior
const	0.14857416883541258	0.00529940025327376	4.930577587006553e-22	0.13771883950937508	0.15942949816145008
Asistencia Militar	-0.0002875525787406051	0.00019080329864221593	0.14299499739208024	-0.000678395418357411	0.00010329026087620082
Asistencia Economica	5.0015264144215055e-08	3.3610936543142244e-08	0.1479104945810726	-1.8833618313184264e-08	1.1886414660161437e-07
Comercio	-4.444702316758762	1.9129951269022616	0.027640297577270313	-8.363295196924854	-0.52610943659267
Asistencia Militar^2	4.409812113612077e-07	2.399114560349228e-07	0.07667953403439265	-5.0455128579223945e-08	9.324175513016393e-07
Asistencia Militar^3	-6.658871017907288e-11	3.554277066778374e-11	0.07147491771166359	-1.3939477545415162e-10	6.217355096005849e-12
Asistencia Economica^2	1.249931746444383e-08	8.262326413830982e-09	0.1415346829686902	-4.425290969491041e-09	2.94239258983787e-08
Asistencia Economica^3	-6.282676349409611e-08	4.357414912842131e-08	0.16044108069179705	-1.5208436176640532e-07	2.6430834778213095e-08
Comercio^2	189.4032961889714	90.3388285363214	0.045187878306183094	4.352594633754649	374.4539977441882
Comercio^3	6.1196146780372676	2.918775117391225	0.045183102175573635	0.1407748938566371	12.098454462217898
R2	0.587535223825728				
R2 Ajustado	0.5286116843722606				

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

En el caso de Rusia, la tabla #4, evidencia que el modelo explica una proporción razonablemente alta de la variabilidad de IA, con un R2 de 58.8% y un R2 Ajustado de 52.9%, el cual el valor ajustado indica que el modelo tiene un buen equilibrio entre ajuste y complejidad; asimismo el modelo es estadísticamente significativo al nivel de 5% ( $p=3.81e^{-5}$ ). Comenzando con el análisis de los datos proporcionados por la tabla #8 de los coeficientes, se logra observar que la variable de Asistencia Militar en término lineal es negativa y no significativa ( $p=0.143$ ), en término cuadrático es positiva y marginalmente significativa ( $p=0.077$ ), en término cúbico es negativa y marginalmente significativa ( $p=0.071$ ), dando como resultado que tiene un impacto lineal leve en IA. Para la variable de asistencia económica en ninguno de los términos, ya sea lineal, cuadrático o cúbico, no es significativa ( $p>0.1$ ). Y el comercio es la variable más influyente en IA, ya en término lineal es negativo y significativo ( $p=0.028$ ), en términos cuadrático es positiva y significativa ( $p=0.045$ ), en términos cúbicos es positivo y significativo ( $p=-0.045$ ); mostrando efectos lineales negativos y térmicos no lineales que incrementan su impacto en niveles altos.

**Gráfico #11**

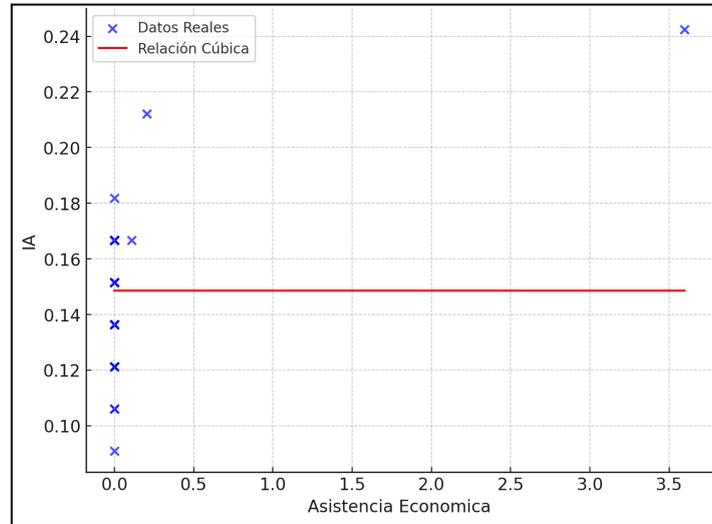
**Relación Cúbica entre Asistencia Militar e IA Rusia, 2022**



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

El gráfico #11 plantea como aunque los coeficientes no son altamente significativos, la relación muestra indicios de un impacto no lineal marginal, indicando una relación no lineal, con variaciones sutiles en la curva cúbica por parte de la asistencia militar.

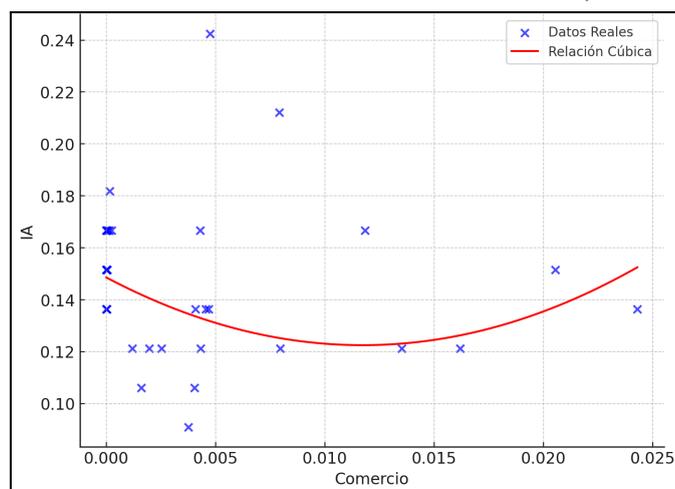
**Gráfico #12**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Económica e IA Rusia, 2022**



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

La curva cúbica es casi plana en la gráfica #12, reflejando la falta de significancia estadística en los términos lineales, cuadráticos y cúbicos. Determinando así que este predictor no tiene una relación destacada con IA en este análisis, así que si Rusia desea que los países de América Latina y el Cribre se alineen con ellos en las votaciones de las Naciones Unidas brindándoles asistencia económica no generaría un gran efecto.

**Gráfico #13**  
**Relación Cúbica entre Comercio e IA Rusia, 2022**



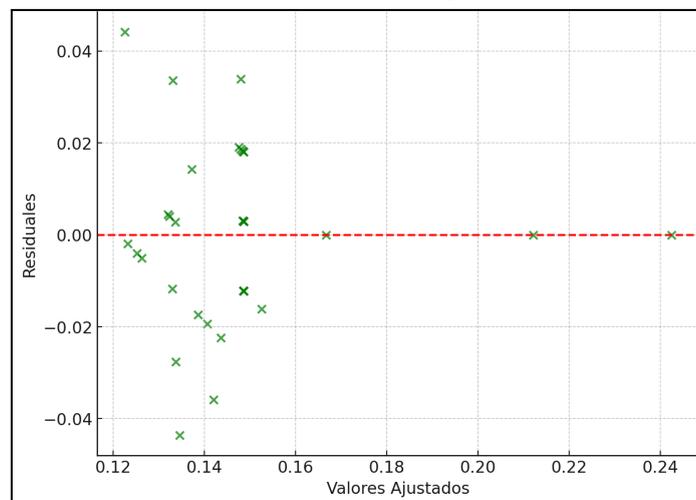
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

Finalmente, la última variable a considerar es la de comercio, la cual el gráfico #13 revela una relación cúbica clara y significativa, consistente con los resultados del modelo con un efecto lineal negativo, efectos cuadrático y cúbico positivos que indican un incremento en niveles altos.

Con esto se determina que para Rusia, la variable de el comercio es el predictor más influyente en el modelo, entonces Rusia es a través del comercio con los países de América Latina que logra influir para que estos se alineen con ellos en las votaciones de las Naciones Unidas. Asemejándose a Estados Unidos que a través del comercio logra una mayor influencia en los países y a China que igual utiliza el comercio, a pesar que es más fuerte la influencia a través de la Asistencia Militar. En la gráfica #14 se puede observar como el modelo es razonablemente sólido para explicar la relación entre las variables y *IA* en Rusia., en donde los residuales están bien centrados en 0 y muestran menor dispersión que en el caso de China. Esto indica que el modelo ajusta mejor los datos de Rusia.

**Gráfico #14**

**Gráfico de Residuales vs Valores Ajustados Rusia, 2022**



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES

El presente estudio logró alcanzar cada uno de los objetivos planteados al inicio, determinando el tipo de polaridad en que se está desarrollando el nuevo orden mundial y la Teoría de las Relaciones Internacionales que lo explica en el contexto de los Países Latinoamericanos y del Caribe para en el año 2022 ante la emergencia de nuevas potencias e identificar los factores que influyen en la aplicación de ella mediante las votaciones en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Durante el proceso de estudio se analizaron tres diferentes hipótesis sobre el tema de la investigación, que a través de la metodología propuesta, se logra concluir lo siguiente:

En primera instancia, se rechaza la hipótesis **H01**: “El nuevo sistema internacional no ha desarrollado para el año 2022 una polaridad de tipo Multipolar.”, porque se demostró través del análisis de cluster la existencia de tres grandes bloques, resultando las potencias de Estados Unidos, China y Rusia como aliados y las nuevas emergencias de potencias dentro de la misma región, México y Brasil. Siendo una polaridad de tipo Multipolar.

Seguidamente, la segunda hipótesis los resultados del estudio no rechazan **H02**: “El sometimiento de los países de América Latina y del Caribe en las votaciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas no es un efecto de la polaridad a través de los instrumentos de asistencia militar, asistencia económica y comercio.”, dado que mediante el análisis del modelo cúbico se observó que todos esos instrumentos no influyen de igual manera en el Índice de Votaciones (IA). Para el año 2022 cada uno de los instrumentos funcionan de diferente forma basado en el contexto de cada una de las potencias, si las potencias utilizan en conjunto cada uno de los instrumentos, no logran en su totalidad tener un efecto grande en los países de América Latina y el Caribe para que se alineen con ellos ante la Asamblea General de las Naciones Unidas a través de las Votaciones. El factor comercio resultó ser el único factor con mayor efecto en IA (Índice de Votaciones) en términos lineales, cuadráticos y cúbicos, especialmente en el contexto de Estados Unidos y Rusia; Asistencia Militar tuvo bastante efecto en China y la Asistencia Económica no tuvo significancia suficiente en las tres potencias; al ser

solo un instrumento el efecto del sometimiento de los países de América Latina y del Caribe en las votaciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Pasando a la tercera hipótesis, no se rechaza **H03**: “La teoría realista no es la que explica el tipo de polaridad que se ha desarrollado por los países de América Latina y el Caribe para el año 2022.”, porque resultó que el factor que más influye en el sometimiento de los países latinoamericanos y del caribe, es el comercio y no la asistencia militar y económica, resultando más bien ser la Teoría del Liberalismo la que explica el orden mundial en el que el contexto del año 2022, y no la teoría realista, que está más basada en el poder que tienen estas potencias para someter a los países y manipularlos a través de cualquier tipo de asistencia que estas las brinden por su mismo poder, no fomentando a la colaboración, a diferencia del liberalismo que a través del comercio está promoviendo una colaboración entre cada uno de los países.

Estas conclusiones se alinean con los flujos comerciales presenciados para el año 2022 entre América Latina y del Caribe, y las principales potencias, en donde el comercio entre China y América Latina alcanzó aproximadamente \$500,000 millones (Ámbito Financiero, 2022); según la CEPAL (2020) entre Estados Unidos fue aproximadamente \$578.075 millones; y entre Rusia aproximadamente \$10.481 millones (Expansión, 2022). Planteando una relación comercial significativa y equilibrada. Para complementar los resultados, se incluye en Anexos figuras de *Visual Capitalist*, que visualizan lo mencionado en relación al flujo de comercio de los países. (Véase en Anexo, pág 66, gráficos 15,16, y pág 67, gráficos 17,18,19, 20).

Finalmente, esta investigación surgió como interés de continuar y actualizar el ensayo del Dr. José Luis Velazquez (1989), “*Global System Domination*”, el cual llegó a determinar que en la época de los 80s en un orden bipolar, las potencias de Estados Unidos y URSS utilizaban los instrumentos de asistencia militar, asistencia económica y comercio en su conjunto para someter a los países del Tercer Mundo. La tesis del Dr. Jose Luis Velazquez no sigue siendo válida para el año 2022, ya que las potencias están utilizando el instrumento del comercio para someter a los países y sólo mediante esta los países de América Latina Latina y del Caribe se alinean con ellos a través de las votaciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

## **CAPÍTULO VI**

### **RECOMENDACIONES**

A partir de los resultados obtenidos de la presente investigación se recomienda lo siguiente:

A las potencia emergentes y a los gobiernos de la región, revisar el papel del comercio en las políticas internacionales, priorizando acuerdos comerciales que incentiven, respeten y promuevan un desarrollo sostenible y equilibrado, para que los países eviten depender de las potencias para así mantener una estabilidad económica y que no solo por mantenerla se deban de someter ante ellos.

Asimismo, basado en los resultados de la investigación, se recomienda a los países de América Latina y del Caribe desarrollar estrategias que promuevan una mayor colaboración y comercio a nivel regional, para así promover el desarrollo de dichos países, reforzando la integración regional frente el contexto internacional multipolar y fomentar acuerdos con potencias emergentes de la misma región como México y Brasil, buscando como reducir la fuerte dependencia y sometimiento a Estados Unidos y Rusia por el factor comercio

Por otro lado, como consecuencia de los hallazgos de la investigación que el comercio es el principal instrumento de sometimiento que están utilizando las potencias, se recomienda que los gobiernos de los países Latinoamericanos y del Caribe negocien acuerdos que les permitan obtener mayores beneficios de forma justa y prever algún tipo de abuso que lleve a la teoría realista en las relaciones internacionales, entonces deben de priorizar acuerdos justos y transparentes.

A parte, se recomienda a los investigadores seguir evaluando como la polaridad afecta en otros factores a los países, en aspectos como desarrollo humano, PIB, derechos humanos, gobernanza, desarrollo sostenible, etc. Incluyendo la actualización de este mismo en un tiempo determinado para la variación del tiempo de los ciclos de polaridad.

Además, se recomienda volver a realizar esta investigación utilizando más factores que pueden ser efectos de la polaridad usados para someter a los países, ya que si bien los factores utilizados lograron alcanzar los objetivos de propuestos, no obstante fue algo limitado en ciertas potencias, en donde los resultados indicaron que el sometimiento de América Latina y del Caribe se debía a algo más que el Comercio, Asistencia Militar y Asistencia Económica, y el hecho que no todas las potencias hacían uso de todos los factores, como el caso de Estados Unidos que aunque el Comercio muestra una relación significativa, el modelo no explica toda la variabilidad en IA, esto podría deberse a la falta de factores externos no considerados en esta investigación.

Sobre todo, se recomienda profundizar más la investigación con una mayor frecuencia de tiempo para analizar las interacciones de las potencias y los países de América Latina y del Caribe ante los votos de la Asamblea General de las Naciones, evitando el riesgo de obtener resultados con sesgos por datos de solo un años, cometer el error de generalizar y poder no tener limitaciones al momento de querer obtener los resultados.

## BIBLIOGRAFÍA

About. (n.d.). *Visual Capitalist*. Recuperado el 20 de junio de 2024, de <https://www.visualcapitalist.com/about/>

About SIPRI. (n.d.). *SIPRI*. Recuperado el 26 de agosto de 2024, de <https://www.sipri.org/about>

About Us. (n.d.). *Trade Data Monitor*. Recuperado el 22 de junio de 2024, de <https://tradedatamonitor.com/about-us/>

About us. (n.d.). *The Economist Group*. Recuperado el 23 de junio de 2024, de <https://www.economistgroup.com/about-us>

Abad Schoster, C. L. (2018). *Restaurante "indoors-farming" de comida saludable* [Trabajo de investigación para optar el grado académico de Maestro en Administración y Dirección de Negocios]. Repositorio Institucional de la Universidad de Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12724/6989>

Acerca del BID. (n.d.). *BID*. Recuperado el 22 de junio de 2024, de <https://www.iadb.org/es/quienes-somos/acerca-del-bid>

Addressing and countering the world drug problem through a comprehensive, integrated and balanced approach. (n.d.). *Naciones Unidas Biblioteca Virtual*. Recuperado el 2 de septiembre de 2024, de <https://digitallibrary.un.org/record/3997709?ln=es>

América Latina y el Caribe potenciará su influencia con marca regional. (2024, 17 de abril). *CAF - Banco de desarrollo de América Latina*. Recuperado el 22 de junio de 2024, de <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2024/04/america-latina-y-el-caribe-busca-potenciar-su-influencia-global-con-una-marca-regional/>

Asistencia económica para la reintegración. (n.d.). *Asistencia económica para la reintegración | Manual de Reintegración*. Recuperado el 22 de junio de 2024, de <https://reintegrationhb.iom.int/es/module/asistencia-economica-para-la-reintegracion>

Burchill, S. (2009). Liberalism. En S. Burchill, A. Linklater, R. Devetak, M. Paterson, J. Donnelly, C. Reus-Smit, & J. True, *Theories of International Relations*. Nueva York: Palgrave.

Calvo, J. L. (2019, 3 de julio). La asistencia militar en los conflictos en la zona gris. *Global Strategy*. Recuperado el 22 de junio de 2024, de <https://global-strategy.org/la-asistencia-militar-en-los-conflictos-en-la-zona-gris/>

China-Latin America Finance Databases - The Dialogue. (n.d.). *Inter-American Dialogue*. Recuperado el 14 de septiembre de 2024, de [https://www.thedialogue.org/map\\_list/](https://www.thedialogue.org/map_list/)

China supera a Estados Unidos en comercio con América Latina mientras Biden busca reconectar. (2022). *Expansión*. Recuperado de <https://www.expansion.mx>

Chomsky, N. (1971). *La responsabilidad de los intelectuales*. Barcelona: Ariel.

Chomsky, N. (1971). *Problems of Knowledge and Freedom*. Nueva York: Vintage.

Comercio. (2022, 4 de abril). *Banco Mundial*. Recuperado el 21 de junio de 2024, de <https://www.bancomundial.org/es/topic/trade/overview>

Convention on the Prohibition of the Use of Nuclear Weapons. (n.d.). *Naciones Unidas Biblioteca Virtual*. Recuperado el 1 de septiembre de 2024, de <https://digitallibrary.un.org/record/3996920?ln=es>

Crawford, E., & Biderman, A. (1969). *Social Scientists and International Affairs: A Case for a Sociology of Science*. Nueva York: John Wiley.

Deustua, A. (2005). La polaridad en el sistema internacional. *Contexto Org*. Recuperado de <http://www.contexto.org/pdfs/POLARIDADadc.pdf>

Doyle, M. (1983). Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs. *Philosophy and Public Affairs*.

Doyle, M. (1986). Liberalism and World Politics. *American Political Science Review*, 80.

Entrepreneurship for sustainable development. (n.d.). *Naciones Unidas Biblioteca Digital*. Recuperado el 7 de septiembre de 2024, de <https://digitallibrary.un.org/record/3997573?ln=es>

Expertos abordaron nuevos retos de la cooperación internacional y su impacto en el desarrollo de América Latina y el Caribe. (2022, 14 de septiembre). *CEPAL*. Recuperado el 20 de junio de 2024, de <https://www.cepal.org/es/noticias/expertos-abordaron-nuevos-retos-la-cooperacion-internacional-su-impacto-desarrollo-america>

Fernández, S. (n.d.). Análisis conglomerados cluster. *Universidad Autónoma de Madrid*.

Fondo Monetario Internacional - Página Principal. (n.d.). *International Monetary Fund (IMF)*. Recuperado el 26 de agosto de 2024, de <https://www.imf.org/es/Home>

Gilpin, R. (1981). *War and Change in World Politics*.

Goldstein, J. S. (1988). *Long Cycles: Prosperity and War in the Modern Age*.

Grasa, R. (2015). Neoliberalismo e institucionalismo. En C. del Arenal & J. A. Sanahuja (Eds.), *Teorías de las Relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos.

Hoffman, S. (1977). *Equilibrio del poder*. Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales.

Howard, M. (1978). *Nueva York: Palgrave*. Oxford: Oxford University Press.

IISS - About Us. (n.d.). *The International Institute for Strategic Studies*. Recuperado el 30 de junio de 2024, de <https://www.iiss.org/about-us/>

Impacto del conflicto en el comercio entre Rusia y América Latina. (2020). *CEPAL*. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org>

Israeli practices affecting the human rights of the Palestinian people in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem. (n.d.). *United Nations Digital Library System*. Recuperado el 17 de septiembre de 2024, de <https://digitallibrary.un.org/record/3999158?ln=es>

Jervis, R. (1999). *Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the Debate*.

Kant, I. (1970). *Kant's Political Writings*. Cambridge: Cambridge University Press.

Kaplan, M. (1970). *La Ciencia Política Latinoamericana en la Encrucijada*. Santiago: Editorial Universitaria.

Kegley, C. (1995). *Controversies in International Relations Theory: Realism and the Neoliberal Challenge*. Nueva York: St. Martin's Press.

Keohane, R., & Nye, J. (1971). *Transnational Relations and World Politics*.

Krippendorff, E. (1982). Bruce Russett, Harvey Starr: World Politics: The Menu for Choice [Reseña de *World Politics: The Menu for Choice*, por H. Starr & B. Russett]. *Journal of Peace*. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/423391>

La influencia de China en América Latina se multiplica 35 veces: todas las cifras y las perspectivas. (n.d.). *Ámbito Financiero*. Recuperado de <https://www.ambito.com>

Military and security service personnel strengths - The World Factbook. (n.d.). *CIA*. Recuperado el 12 de septiembre de 2024, de <https://www.cia.gov/the-world-factbook/field/military-and-security-service-personnel-strengths/>

Mitrany, D. (1966). *A working Peace System*. Chicago: Quadrangle Books.

Montesquieu, C. (1748). *Del espíritu de las leyes*.

Morgenthau, H. J. (1963). *La lucha por el poder y por la paz*. Sudamericana, Buenos Aires.

Morgenthau, H. J. (1978). *Politics among Nations. The struggle for power and peace*. Nueva York: Alfred A. Knopf.

Muñoz, H. (1980). Los estudios internacionales en América Latina: problemas fundamentales.

NATO About Us. (n.d.). *NATO - Homepage*. Recuperado el 26 de agosto de 2024, de <https://www.nato.int/>

OMC | ¿Qué es la OMC? (n.d.). *World Trade Organization*. Recuperado el 22 de junio de 2024, de [https://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/whatis\\_s/whatis\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/whatis_s.htm)

Orlans, H. (1967). *Ethical Problems in the Relations of Research Sponsors and Investigators*. Gideon Sjoberg.

Pauselli, G. (2013). *Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa*.

Pike, J. (n.d.). About GlobalSecurity.org - Reliable News and Security Information. *GlobalSecurity.org*. Recuperado el 26 de agosto de 2024, de <https://www.globalsecurity.org/org/index.html>

Programme of action to advance responsible State behaviour in the use of information and communications technologies in the context of international security. (n.d.). *Naciones Unidas Biblioteca Digital*. Recuperado el 6 de septiembre de 2024, de <https://digitallibrary.un.org/record/3996919?ln=es>

Promoting international cooperation on peaceful uses in the context of international security. (n.d.). *Naciones Unidas Biblioteca Virtual*. Recuperado el 4 de septiembre de 2024, de <https://digitallibrary.un.org/record/3996836?ln=es>

Promotion of a democratic and equitable international order. (n.d.). *Naciones Unidas Biblioteca Digital*. Recuperado de <https://digitallibrary.un.org/record/3997741?ln=es>

Qué hacemos | Naciones Unidas. (n.d.). *United Nations*. Recuperado el 30 de junio de 2024, de <https://www.un.org/es/our-work>

Richardson, N. (1978). *Foreign Policy and Economic Dependence*. Austin, Tx.: University of Texas Press.

Rojas, F. (2007). La integración regional: un proyecto político estratégico. *FLACSO, Secretaría General*.

Rojas, F. (2012). *América Latina y el Caribe: Relaciones Internacionales en el siglo XXI*. Buenos Aires: Teseo.

Rouvinski, V. (2024, 25 de junio). Rusia y sus socios en América Latina. *Letras Libres*. Recuperado el 15 de septiembre de 2024, de <https://letraslibres.com/politica/cgll-vladimir-rouvinsky-rusia-socios-america-latina/>

Russette, B., & Starr, H. (n.d.). *World Politics*. Nueva York: W. H. Freeman and Company.

Schwarzenberger, G. (1941). *Power Politics. A Study of International Society*. Londres: Stevens and Sons Limited.

Security Cooperation in a Strategic Competition. (2022, 6 de abril). *RAND*. Recuperado el 13 de septiembre de 2024, de [https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA650-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA650-1.html)

Sepúlveda A., A. (1976). Problemas para el desarrollo de los estudios sobre relaciones internacionales en Chile. *Estudios Sociales*.

Serbin, A. (2011). *Regionalismo y soberanía nacional en América Latina: los nuevos desafíos*. Teseo.

Sharman, J., & Weaver, C. (2011). *Between the Covers: International Relations in Books. Institute for Global and International Studies Research Seminar Series*.

Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran. (n.d.). *Naciones Unidas Biblioteca Virtual*. Recuperado el 3 de septiembre de 2024, de <https://digitallibrary.un.org/record/3997720?ln=es>

Snidal, D., & Wendt, A. (2009). Why there is international theory now? *International Theory*.

Sodupe, K. (2002). La estructura de poder del sistema internacional: el final de la Segunda Guerra Mundial a la posguerra fría.

The World Factbook - The World Factbook. (n.d.). *CIA*. Recuperado el 26 de agosto de 2024, de <https://www.cia.gov/the-world-factbook/>

Territorial integrity of Ukraine: defending the principles of the Charter of the United Nations. (n.d.). *Naciones Unidas Biblioteca Virtual*. Recuperado el 5 de septiembre de 2024, de <https://digitallibrary.un.org/record/3990400?ln=es>

Toro, J. P. (2023, 17 de julio). Las potencias extracontinentales en América Latina. *Política Exterior*. Recuperado el 23 de junio de 2024, de <https://www.politicaexterior.com/las-potencias-extracontinentales-en-america-latina/>

Towards a new international economic order: resolution / adopted by the General Assembly. (n.d.). *Naciones Unidas Biblioteca Digital*. Recuperado de <https://digitallibrary.un.org/record/3997619?ln=es>

Waltz, K. (1988). *Teoría de la política internacional*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

## ANEXOS

**Tabla #1:**  
**Resoluciones en el año 2022 en las Naciones Unidas**

10 Resoluciones abordadas:	
• Prácticas israelíes que afectan a los derechos humanos del pueblo palestino en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén oriental.	
• Promoción de un orden internacional democrático y equitativo.	
• Hacia un nuevo orden económico internacional.	
• Convención sobre la Prohibición de la Utilización de Armas Nucleares.	
• Abordar y contrarrestar el problema mundial de las drogas mediante un enfoque amplio, integrado y equilibrado.	
• Situación de los derechos humanos en la República Islámica de Irán.	
• Promoción de la cooperación internacional para usos pacíficos en el contexto de la seguridad.	
• Integridad territorial de Ucrania: defensa de los principios de la Carta de las Naciones Unidas.	
• Programa de acción para promover el comportamiento responsable de los Estados en la utilización de las tecnologías de la información y las comunicaciones en el contexto de la seguridad internacional.	
• Emprendimiento para el desarrollo sostenible.	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #2:**  
**Resolución Votaciones en las Naciones Unidas de los 10 temas durante el año 2022**

País	Resolución1	Resolución2	Resolución3	Resolución4	Resolución5	Resolución6	Resolución7	Resolución8	Resolución9	Resolución10	CLU3_1	FAC1_1	FAC2_1	
Antigua y Barbuda	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0.41767	0.668607
Argentina	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.745355	0.598048
Bahamas	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.745355	0.598048
Barbados	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.745355	0.598048
Belice	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	2	0.059079	0.549771
Bolivia	1	1	1	1	1	-1	1	0	1	-1	3	-0.94207	0.847565	
Brasil	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	2	0.313836	-0.37866
Chile	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.704053	0.238624
China	1	1	1	1	0	-1	1	0	-1	0	3	-1.83461	0.575934	
Colombia	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.704053	0.238624
Costa Rica	-1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.780051	-0.21171
Cuba	1	1	1	1	0	-1	1	0	0	-1	3	-1.74502	0.636297	
Dominica	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	-0.99034	-0.77256	
Ecuador	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0.563796	0.220747
El Salvador	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0.251305	0.823391
Granada	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0.37967	0.893772
Guatemala	-1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.821354	0.147711
Guyana	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	2	0.317139	0.205928
Haití	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	0.496183	0.400752
Honduras	0	1	1	1	1	1	-1	0	1	1	1	2	0.446332	0.062517
Jamaica	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0.37967	0.893772
México	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.704053	0.238624
Nicaragua	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	3	-2.9635	0.382519	
Panamá	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.742052	0.013458
Paraguay	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.745355	0.598048
Perú	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0.625539	0.506478
República Dominicana	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.783354	0.372882
Rusia	1	1	1	0	-1	-1	1	-1	-1	1	3	-2.48551	-0.00591	
Santa Lucía	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	0.458184	0.625917
Saint Kitts y Nevis	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	0.054342	0.490797
San Vicente y las Granadinas	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	0.458184	0.625917
Suriname	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0.783354	0.372882
Trinidad y Tobago	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0.37967	0.893772
Uruguay	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0.663538	0.281313
Venezuela	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-1.32736	-1.08293

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #3:**

Resolución 1 en las Naciones Unidas, 2022					
Prácticas israelíes que afectan a los derechos humanos del pueblo palestino en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén oriental					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contra	5	11.4	11.4	11.4
	Abstención	13	29.5	29.5	40.9
	A favor	26	59.1	59.1	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #4:**

Resolución 2 en las Naciones Unidas, 2022					
Promoción de un orden internacional democrático y equitativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contra	6	13.6	13.6	13.6
	Abstención	10	22.7	22.7	36.4
	A favor	28	63.6	63.6	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #5:**

Resolución 3 en las Naciones Unidas, 2022					
Hacia un nuevo orden económico internacional					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contra	5	11.4	11.4	11.4
	Abstención	3	6.8	6.8	18.2
	A favor	36	81.8	81.8	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #6:**

Resolución 4 en las Naciones Unidas, 2022					
Convención sobre la Prohibición de la Utilización de Armas Nucleares					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contra	5	11.4	11.4	11.4
	Abstención	7	15.9	15.9	27.3
	A favor	32	72.7	72.7	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #7:**

Resolución 5 en las Naciones Unidas, 2022					
Abordar y contrarrestar el problema mundial de las drogas mediante un enfoque amplio, integrado y equilibrado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contra	4	9.1	9.1	9.1
	Abstención	7	15.9	15.9	25.0
	A favor	33	75.0	75.0	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #8:**

Resolución 6 en las Naciones Unidas, 2022					
Situación de los derechos humanos en la República Islámica del Irán					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contra	7	15.9	15.9	15.9
	Abstención	15	34.1	34.1	50.0
	A favor	22	50.0	50.0	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #9:**

Resolución 7 en las Naciones Unidas, 2022					
Promoción de la cooperación internacional para usos pacíficos en el contexto de la seguridad internacional					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contra	7	15.9	15.9	15.9
	Abstención	21	47.7	47.7	63.6
	A favor	16	36.4	36.4	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #10:**

Resolución 8 en las Naciones Unidas, 2022					
Integridad territorial de Ucrania: defensa de los principios de la Carta de las Naciones Unidas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contra	2	4.5	4.5	4.5
	Abstención	8	18.2	18.2	22.7
	A favor	34	77.3	77.3	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

Tabla #11:

Resolución 9 en las Naciones Unidas, 2022					
Programa de acción para promover el comportamiento responsable de los Estados en la utilización de las tecnologías de la información y las comunicaciones en el contexto de la seguridad internacional					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contra	4	9.1	9.1	9.1
	Abstención	4	9.1	9.1	18.2
	A favor	36	81.8	81.8	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

Tabla #12:

Resolución 10 en las Naciones Unidas, 2022					
Emprendimiento para el desarrollo sostenible					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En contra	5	11.4	11.4	11.4
	Abstención	3	6.8	6.8	18.2
	A favor	36	81.8	81.8	100.0
	Total	44	100.0	100.0	

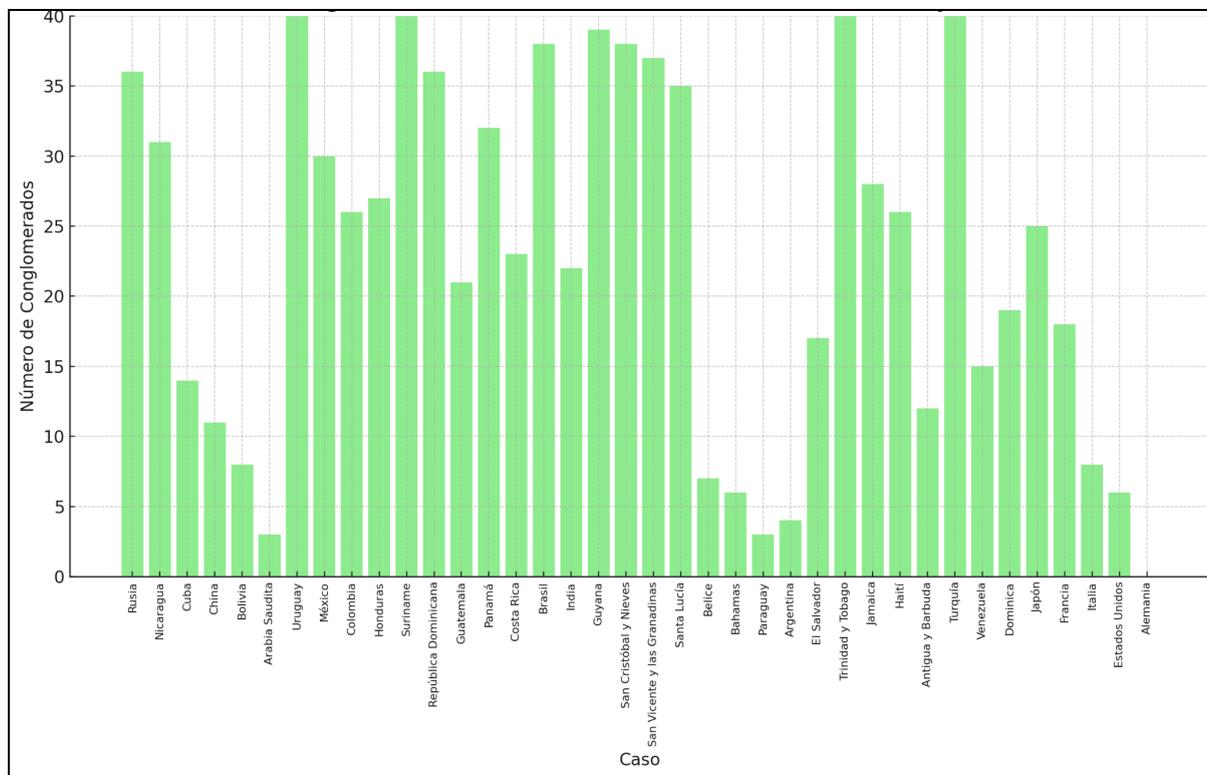
Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

Tabla #13:  
Historial de conglomeración de países América Latina y del Caribe, 2022

Historial de conglomeración						
Etapa	Conglomerado que se combina		Coeficientes	Etapa en la que el conglomerado aparece por primera vez		Próxima etapa
	Conglomerado 1	Conglomerado 2		Conglomerado 1	Conglomerado 2	
1	28	41	.000	0	0	6
2	35	40	.000	0	0	17
3	37	39	.000	0	0	16
4	6	33	.000	0	0	10
5	12	30	.000	0	0	9
6	20	28	.000	0	1	25
7	18	25	.000	0	0	8
8	1	18	.000	0	7	18
9	10	12	.000	0	5	24
10	4	6	.000	0	4	11
11	4	5	.000	10	0	32
12	34	43	.125	0	0	24
13	13	32	.250	0	0	23
14	24	31	.375	0	0	28
15	2	26	.500	0	0	25
16	37	38	.667	3	0	19
17	21	35	.833	0	2	23
18	1	19	1.021	8	0	33
19	7	37	1.229	0	16	20
20	7	22	1.454	19	0	32
21	15	44	1.704	0	0	38
22	11	14	1.954	0	0	28
23	13	21	2.263	13	17	29
24	10	34	2.638	9	12	37
25	2	20	3.013	15	6	30
26	16	17	3.388	0	0	30
27	3	8	3.763	0	0	39
28	11	24	4.200	22	14	35
29	13	27	4.683	23	0	31
30	2	16	5.237	25	26	34
31	9	13	5.796	0	29	37
32	4	7	6.419	11	20	34
33	1	29	7.231	18	0	41
34	2	4	8.205	30	32	36
35	11	36	9.193	28	0	39
36	2	23	10.244	34	0	40
37	9	10	11.601	31	24	40
38	15	42	13.018	21	0	41
39	3	11	15.129	27	35	42
40	2	9	17.383	36	37	42
41	1	15	20.654	33	38	43
42	2	3	34.000	40	39	43
43	1	2	48.778	41	42	0

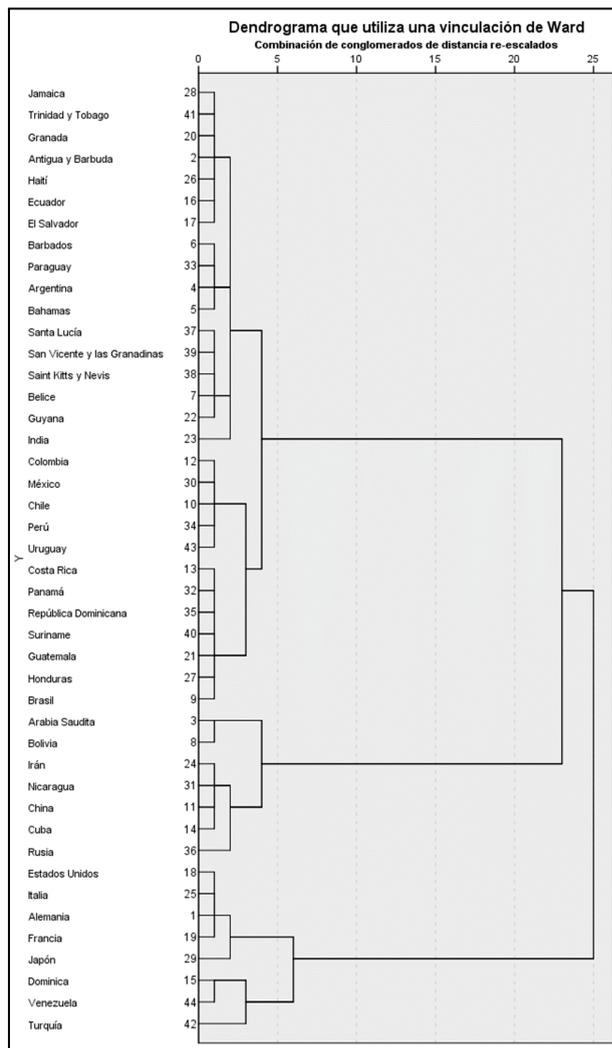
Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia con SPSS.

**Gráfico 1:**  
**Número de conglomerados con nombre de países América Latina y del Caribe, 2022**



Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia con SPSS.

**Gráfica #2:**  
**Dendograma de agrupación de Clúster**  
**América Latina y del Caribe, 2022**



Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia con SPSS.

**Tabla #14:**  
**Índice de votaciones Global de América Latina y del Caribe, 2022**

Tema	Estados Unidos				China			Rusia			
	Plenas	Parciales	IA Global	Plenas	Parciales	IA Global	Plenas	Parciales	IA Global		
1	2	11	0.22727273	21	10	0.78787879	21	11	2.2	0.8030303	
2	0	10	0.15151515	23	10	0.84848485	22	10	2	0.81818182	
3	0	2	0.03030303	31	2	0.96969697	31	2	0.4	0.96969697	
4	0	6	0.09090909	29	6	0.96969697	6	0	0	0.18181818	
5	28	4	0.90909091	4	2	0.15151515	1	2	0.4	0.06060606	
6	17	13	0.71212121	4	13	0.31818182	3	13	2.6	0.28787879	
7	1	20	0.33333333	13	20	0.69696969	13	20	4	0.69696969	
8	27	5	0.89393939	5	1	0.16666667	2	6	1.2	0.15151515	
9	29	3	0.92424242	1	4	0.09090909	2	4	0.8	0.12121212	
10	29	2	0.90909091	2	2	0.09090909	29	2	0.4	0.90909091	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #15:**  
**Índice de votaciones (IA) Estados Unidos con países de América Latina y del Caribe, 2022**

IA ESTADOS UNIDOS													
Estados Unidos	-1	-1	-1	-1	1	1	-1	1	1	1			
Países	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Plenas	Parciales	IA Global
Antigua y Barbuda	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	2	0.15151515
Argentina	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0.01515152
Bahamas	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	1	0.16666667
Barbados	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	1	0.16666667
Belice	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	3	3	0.13636364
Bolivia	1	1	1	1	1	-1	1	0	1	-1	2	0	0.06060606
Brasil	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	4	5	0.1969697
Chile	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	5	2	0.18181818
Colombia	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	5	2	0.18181818
Costa Rica	-1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	6	2	0.21212121
Cuba	1	1	1	1	0	-1	1	0	0	-1	0	3	0.04545455
Dominica	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	8	0.15151515
Ecuador	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	5	2	0.18181818
El Salvador	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	1	0.13636364
Granada	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	1	0.13636364
Guatemala	-1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	1	0.1969697
Guyana	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	4	3	0.16666667
Haití	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	3	0.16666667
Honduras	0	1	1	1	1	1	-1	0	1	1	5	2	0.18181818
Jamaica	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	1	0.13636364
México	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	5	2	0.18181818
Nicaragua	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	0	0	0
Panamá	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	5	3	0.1969697
Paraguay	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	1	0.16666667
Perú	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	0.16666667
República Dominicana	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	2	0.18181818
Santa Lucía	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	2	0.15151515
Saint Kitts y Nevis	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	3	3	0.13636364
San Vicente y las Granadinas	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	2	0.15151515
Suriname	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	2	0.18181818
Trinidad y Tobago	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	1	0.13636364
Uruguay	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0.03030303
Venezuela	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0.15151515

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #16:**  
**Índice de votaciones (IA) CHINA con países de América Latina y del Caribe, 2022**

IA CHINA													
China	1	1	1	1	0	-1	1	0	-1	0			
Países	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Plenas	Parciales	IA Global
Antigua y Barbuda	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	2	0.15151515
Argentina	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	1	0.13636364
Bahamas	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	1	0.13636364
Barbados	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	1	0.13636364
Belice	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	4	3	0.16666667
Bolivia	1	1	1	1	1	-1	1	0	1	-1	5	1	0.16666667
Brasil	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	5	0.10606061
Chile	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3	2	0.12121212
Colombia	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3	2	0.12121212
Costa Rica	-1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	0.09090909
Cuba	1	1	1	1	0	-1	1	0	0	-1	8	1	0.25757576
Dominica	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	8	0.15151515
Ecuador	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	2	0.12121212
El Salvador	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	6	0	0.18181818
Granada	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	5	1	0.16666667
Guatemala	-1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	1	0.10606061
Guyana	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	3	3	0.13636364
Haití	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	3	3	0.13636364
Honduras	0	1	1	1	1	1	-1	0	1	1	3	2	0.12121212
Jamaica	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	5	1	0.16666667
México	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3	2	0.12121212
Nicaragua	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	7	0	0.21212121
Panamá	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	3	0.10606061
Paraguay	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	1	0.13636364
Perú	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	0.13636364
República Dominicana	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	2	0.12121212
Santa Lucía	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	2	0.15151515
Saint Kitts y Nevis	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	5	2	0.18181818
San Vicente y las Granadinas	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	2	0.15151515
Suriname	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	2	0.12121212
Trinidad y Tobago	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	5	1	0.16666667
Uruguay	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	0.12121212
Venezuela	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	0.1969697

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #17:**  
**Índice de votaciones (IA) RUSIA con países de América Latina y del Caribe, 2022**

IA RUSIA														
Rusia	1	1	1	0	-1	-1	1	-1	-1	1				
Países	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Plenas	Parciales	IA Global	
Antigua y Barbuda	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4		2 0.15151515	
Argentina	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4		1 0.13636364	
Bahamas	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4		1 0.13636364	
Barbados	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4		1 0.13636364	
Belice	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	4		3 0.16666667	
Bolivia	1	1	1	1	1	-1	1	0	1	-1	4		1 0.13636364	
Brasil	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	2		4 0.12121212	
Chile	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3		2 0.12121212	
Colombia	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3		2 0.12121212	
Costa Rica	-1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2		2 0.09090909	
Cuba	1	1	1	1	0	-1	1	0	0	-1	5		4 0.21212121	
Dominica	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1		8 0.15151515	
Ecuador	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4		2 0.15151515	
El Salvador	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	5		1 0.16666667	
Granada	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	5		1 0.16666667	
Guatemala	-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3		1 0.10606061	
Guyana	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	5		2 0.18181818	
Haití	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	3		3 0.13636364	
Honduras	0	1	1	1	1	1	-1	0	1	1	3		2 0.12121212	
Jamaica	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	5		1 0.16666667	
México	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3		2 0.12121212	
Nicaragua	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	-1	-1	8		0 0.24242424	
Panamá	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2		3 0.10606061	
Paraguay	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4		1 0.13636364	
Perú	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	4		1 0.13636364	
República Dominicana	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3		2 0.12121212	
Santa Lucía	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4		2 0.15151515	
Saint Kitts y Nevis	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	4		3 0.16666667	
San Vicente y las Granadinas	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4		2 0.15151515	
Suriname	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4		3 0.16666667	
Trinidad y Tobago	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	5		1 0.16666667	
Uruguay	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3		2 0.12121212	
Venezuela	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		9 0.16666667	

Fuente: Datos extraídos de las Naciones Unidas. Elaboración propia en excel.

**Tabla #18:**  
**Fórmula de Variables a utilizar para datos de América Latin y del Caribe con las potencias, 2022**

Variables Independientes			
Asistencia Militar	MA	Cantidad de asistencia militar proporcionada por la Superpotencia al Estado de América Latina y del Caribe.	
	MMP	Mano de obra militar del Estado de América Latina y del Caribe	
	W	El resultado de la división de MA y MMP, siendo el total de la Asistencia Militar.	
Asistencia Económica Per- Cápita	EA	Cantidad de compromisos/donaciones de asistencia económica que la superpotencia ha otorgado al Estado subdesarrollado.	
	P	Es la población total del Estado subdesarrollado.	
	E	El resultado de la división de EA y P.	
Comercio	EXP. SP	Total de exportaciones a la superpotencia	
	IMP. SP	Total de importaciones a la superpotencia	
	T. EXP	Total de exportaciones del país subdesarrollado.	
	T. IMP	Total de importaciones del país subdesarrollado.	
	Trade Index	Es el resultado de EXP. SP + IMP. SP / T. EXP + T. IMP	
Variables Dependientes			
Sometimiento	IA	Índice de Votaciones en la Asamblea General de las Naciones Unidas.	$IA = ( (Plenas + 1/5 \times Parciales) / 33 ) \times 100$

Tabla #19:

## Base de datos Estados Unidos con los datos de los países de América Latina y del Caribe, 2022

País	Asistencia Militar			Asistencia Económica per-cápita			ESTADOS UNIDOS 2022					
	MA	MMP	W	EA	P	E	Exportaciones a USA	Importaciones a USA	Exportaciones del país	Importaciones del país	Trade Index	%
Antigua y Barbuda	\$450,000.00	200,000	\$2.25	\$103,039.00	93.763	\$1.10	\$2,233,000.00	\$334,677,000.00	\$21,827,000.00	\$622,972,000.00	0.5225039	5225.04%
Argentina	\$911,707.00	17,000	\$53.63	\$8,010,862.00	46,234,830	\$0.17	\$6,666,621,000.00	\$9,651,640,000.00	\$88,268,232,000.00	\$76,162,545,000.00	0.0992409	992.41%
Bahamas	\$1,209,716.00	1,900	\$636.69	\$5,382,340.00	409,984	\$13.13	\$411,741,000.00	\$2,952,597,000.00	\$543,424,000.00	\$3,482,606,000.00	0.8356465	8356.47%
Barbados	\$416,855.00	600	\$694.76	\$3,388,856.00	281,693	\$12.03	\$83,172,000.00	\$794,206,000.00	\$497,642,000.00	\$2,147,541,000.00	0.3316890	3316.89%
Belize	\$1,244,228.00	1,500	\$829.49	\$9,452,821.00	405,272	\$23.92	\$71,196,000.00	\$572,851,000.00	\$286,430,000.00	\$1,378,182,000.00	0.3869052	3869.05%
Bolivia	\$0.00	40,000	\$0.00	\$4,466,280.00	12,224,110	\$0.37	\$372,497,000.00	\$1,101,988,000.00	\$13,652,813,000.00	\$13,049,406,000.00	0.0552195	552.19%
Brasil	\$780,356.00	360,000	\$2.17	\$56,848,285.00	215,313,498	\$0.26	\$37,643,829,000.00	\$51,709,602,000.00	\$334,463,079,000.00	\$272,701,734,000.00	0.1471584	1471.58%
Chile	\$10,167,102,694.00	80,000	\$127,088.78	\$60,146,256,779.00	19,603,733	\$3.06	\$15,986,384,000.00	\$26,109,024,000.00	\$102,625,971,000.00	\$109,265,861,000.00	0.1967770	1967.77%
Colombia	\$41,475,135.00	265,000	\$156.51	\$636,117,879.00	51,874,024	\$12.26	\$15,380,933,000.00	\$18,990,699,000.00	\$57,259,330,000.00	\$77,415,351,000.00	0.2552234	2552.23%
Costa Rica	\$8,183,297.00	10,000	\$818.33	\$36,916,525.00	5,180,839	\$7.13	\$6,709,450,000.00	\$8,198,697,000.00	\$15,319,907,000.00	\$21,143,801,000.00	0.4098844	4098.84%
Cuba	\$0.00	50,000	\$0.00	\$6,808,674.00	11,212,191	\$0.61	\$2,000.00	\$449,946,000.00	\$3,170,009,000.00	\$9,833,120,000.00	0.0374859	374.86%
Dominica	\$427,490.00	300	\$1,424.97	\$536,155.00	72,737	\$7.37	\$961,000.00	\$82,691,000.00	\$7,866,000.00	\$216,719,000.00	0.3724737	3724.74%
Ecuador	\$163,742,466.00	40,000	\$4,095.56	\$80,309,952.00	18,001,000	\$4.46	\$9,803,755,000.00	\$8,568,789,000.00	\$35,380,362,000.00	\$33,048,924,000.00	0.2684895	2684.89%
El Salvador	\$399,920.00	25,000	\$16.00	\$157,061,876.00	6,136,392	\$24.79	\$2,792,348,000.00	\$5,103,975,000.00	\$7,115,105,000.00	\$17,108,010,000.00	0.3259829	3259.83%
Granada	\$492,429.00	1,000	\$492.43	\$65,000.00	125,438	\$0.52	\$6,017,000.00	\$200,270,000.00	\$37,472,000.00	\$589,270,000.00	0.3291418	3291.42%
Guatemala	\$381,690.00	20,000	\$19.08	\$244,813,664.00	17,357,886	\$14.10	\$4,938,042,000.00	\$11,241,619,000.00	\$15,655,882,000.00	\$32,123,685,000.00	0.3386314	3386.31%
Guyana	\$189,216.00	3,000	\$63.07	\$4,916,646.00	808,726	\$6.08	\$2,703,102,000.00	\$1,224,848,000.00	\$7,866,427,000.00	\$8,557,370,000.00	0.2391621	2391.62%
Haiti	\$94,783.00	15,000	\$6.32	\$309,078,141.00	11,584,996	\$26.68	\$0.00	\$0.00	\$1,309,246,000.00	\$4,288,777,000.00	0.0000000	0.00%
Honduras	\$371,325.00	16,000	\$23.21	\$204,364,517.00	10,422,860	\$19.59	\$2,155,135,000.00	\$3,993,778,000.00	\$4,975,949,000.00	\$11,831,003,000.00	0.3702614	3702.61%
Jamaica	\$1,296,017.00	5,000	\$259.20	\$54,256,650.00	2,817,377	\$22.73	\$1,514,463,000.00	\$3,224,581,000.00	\$1,901,416,000.00	\$7,731,214,000.00	0.4546053	4546.05%
México	\$3,842,562.00	225,000	\$17.08	\$230,765,282.00	127,504,125	\$1.81	\$452,294,119,000.00	\$269,424,071,000.00	\$577,730,713,000.00	\$604,614,616,000.00	0.6070292	6070.29%
Nicaragua	\$0.00	12,000	\$0.00	\$23,813,565.00	6,948,392	\$3.43	\$3,841,095,000.00	\$3,026,689,000.00	\$7,359,829,000.00	\$13,468,827,000.00	0.3681036	3681.04%
Panamá	\$9,725,000.00	27,000	\$360.19	\$51,214,734.00	4,408,581	\$11.62	\$1,306,169,000.00	\$4,495,127,000.00	\$15,466,804,000.00	\$29,249,346,000.00	0.1297360	1297.36%
Paraguay	\$432,640.00	20,000	\$21.73	\$25,128,005.00	6,780,744	\$3.71	\$256,812,130,000.00	\$1,471,769,000.00	\$9,948,328,000.00	\$15,879,595,000.00	10.0000015	10000.01%
Perú	\$6,814,050.00	95,000	\$71.73	\$245,529,377.00	34,049,588	\$7.21	\$8,655,783,000.00	\$14,295,569,000.00	\$63,648,101,000.00	\$60,318,941,000.00	0.1831408	1831.41%
República Dominicana	\$1,464,303.00	60,000	\$24.41	\$84,991,825.00	11,238,821	\$7.57	\$6,935,966,000.00	\$12,250,289,000.00	\$12,390,307,000.00	\$29,990,014,000.00	0.4356600	4356.60%
Santa Lucía	\$1,013,840.00	300	\$3,379.47	\$3,471,145.00	179,857	\$19.30	\$0.00	\$0.00	\$68,450,000.00	\$1,343,642,000.00	0.0000000	0.00%
Saint Kitts y Nevis	\$483,191.00	200	\$2,415.96	\$173,271.00	47,657	\$3.64	\$0.00	\$0.00	\$33,246,000.00	\$308,947,000.00	0.0000000	0.00%
San Vicente y las Granadinas	\$586,373.00	300	\$1,954.24	\$452,122.00	103,948	\$4.35	\$7,822,000.00	\$211,017,000.00	\$44,931,000.00	\$457,951,000.00	0.4552644	4552.64%
Suriname	\$1,261,040.00	2,000	\$630.72	\$381,228.00	618,040	\$0.62	\$57,277,000.00	\$439,869,000.00	\$2,836,282,000.00	\$1,803,200,000.00	0.1071555	1071.56%
Trinidad y Tobago	\$793,433.00	5,000	\$158.69	\$8,913,974.00	1,531,044	\$5.82	\$5,197,445,000.00	\$2,446,350,000.00	\$13,220,758,000.00	\$6,202,467,000.00	0.3935410	3935.41%
Uruguay	\$9,859,799.00	23,000	\$428.69	\$837,321.00	3,422,794	\$0.24	\$695,677,000.00	\$2,049,942,000.00	\$11,190,032,000.00	\$12,973,465,000.00	0.1136277	1136.27%
Venezuela	\$0.00	150,000	\$0.00	\$209,459,489.00	28,301,696	\$7.40	\$0.00	\$0.00	\$4,849,991,000.00	\$11,203,291,000.00	0.0000000	0.00%

Fuente: Datos extraídos del BID, Banco Mundial, CIA World Factbook, FMI, Global Security Org, International Institute for Strategic Studies, Naciones Unidas, NATO, OMC, SIPRI, The Economist, Trade Data Monitor, Visual Capitalist, USA Foreign Assistance Gov, The Dialogue. Elaboración propia en excel.

Tabla #20:

## Base de datos China con los datos de los países de América Latina y del Caribe, 2022

País	Asistencia Militar			Asistencia Económica per-cápita			CHINA 2022						
	MA	MMP	W	EA	P	E	Exportaciones a CHINA	Importaciones a CHINA	Exportaciones del país	Importaciones del país	Trade Index	%	
Antigua y Barbuda	\$0.00	200,000	\$0.00	\$0.00	93.763	\$0.00	\$59,000.00	\$27,223,000.00	\$21,827,000.00	\$622,972,000.00	0.043086	430.86%	
Argentina	\$0.00	17,000	\$0.00	\$23,000,000.00	46,234,830	\$0.50	\$7,924,382,000.00	\$15,855,696,000.00	\$88,268,232,000.00	\$76,162,545,000.00	0.144621	1446.21%	
Bahamas	\$1,000,000.00	1,900	\$526.32	\$0.00	409,984	\$0.00	\$200,000.00	\$0.00	\$49,437,000.00	\$543,424,000.00	\$3,482,606,000.00	0.012329	123.29%
Barbados	\$3,000,000.00	600	\$5,000.00	\$121,000,000.00	281,693	\$429.63	\$190,000.00	\$0.00	\$4,964,000.00	\$497,642,000.00	\$2,147,541,000.00	0.035973	359.73%
Belize	\$0.00	1,500	\$0.00	\$0.00	405,272	\$0.00	\$0.00	\$453,000.00	\$242,156,000.00	\$286,430,000.00	\$1,378,182,000.00	0.145745	1457.45%
Bolivia	\$8,500,000.00	40,000	\$212.50	\$0.00	12,224,110	\$0.00	\$785,082,000.00	\$2,532,163,000.00	\$13,652,813,000.00	\$13,049,406,000.00	0.124231	1242.31%	
Brasil	\$0.00	360,000	\$0.00	\$500,000,000.00	215,313,498	\$2.32	\$89,718,899,000.00	\$60,744,585,000.00	\$334,463,079,000.00	\$272,701,734,000.00	0.247813	2478.13%	
Chile	\$0.00	80,000	\$0.00	\$0.00	19,603,733	\$0.00	\$8,915,397,000.00	\$25,227,038,000.00	\$102,625,971,000.00	\$109,265,861,000.00	0.302713	3027.13%	
Colombia	\$0.00	265,000	\$0.00	\$0.00	51,874,024	\$0.00	\$2,166,791,000.00	\$18,698,741,000.00	\$57,259,330,000.00	\$77,415,351,000.00	0.154935	1549.35%	
Costa Rica	\$0.00	10,000	\$0.00	\$50,000,000.00	5,180,839	\$9.65	\$344,411,000.00	\$3,186,227,000.00	\$15,319,907,000.00	\$21,143,801,000.00	0.096826	968.26%	
Cuba	\$50,000,000.00	50,000	\$1,000.00	\$0.00	11,212,191	\$0.00	\$175,499,000.00	\$1,125,951,000.00	\$2,170,009,000.00	\$9,833,120,000.00	0.108426	1084.26%	
Dominica	\$3,000,000.00	300	\$10,000.00	\$0.00	72,737	\$0.00	\$7,000.00	\$0.00	\$9,661,000.00	\$7,866,000.00	\$216,719,000.00	0.043048	430.48%
Ecuador	\$5,000,000.00	40,000	\$125.00	\$0.00	18,001,000	\$0.00	\$6,241,761,000.00	\$7,280,526,000.00	\$35,380,362,000.00	\$33,048,924,000.00	0.197610	1976.10%	
El Salvador	\$0.00	25,000	\$0.00	\$0.00	6,136,392	\$0.00	\$4,498,000.00	\$2,846,910,000.00	\$7,115,105,000.00	\$17,108,010,000.00	0.119490	1194.90%	
Granada	\$2,000,000.00	1,000	\$2,000.00	\$0.00	125,438	\$0.00	\$36,000.00	\$0.00	\$37,472,000.00	\$589,270,000.00	0.028238	282.38%	
Guatemala	\$0.00	20,000	\$0.00	\$0.00	17,357,886	\$0.00	\$441,828,000.00	\$4,367,804,000.00	\$15,655,882,000.00	\$32,123,685,000.00	0.100663	1006.63%	
Guyana	\$0.00	3,000	\$0.00	\$192,000,000.00	808,726	\$237.41	\$119,378,000.00	\$336,732,000.00	\$7,866,427,000.00	\$8,557,370,000.00	0.027893	278.93%	
Haiti	\$0.00	15,000	\$0.00	\$0.00	11,584,996	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,309,246,000.00	\$4,288,777,000.00	0.000000	0.00%	
Honduras	\$0.00	16,000	\$0.00	\$0.00	10,422,860	\$0.00	\$8,499,000.00	\$2,083,173,000.00	\$4,975,949,000.00	\$11,831,003,000.00	0.113552	1135.52%	
Jamaica	\$0.00	5,000	\$0.00	\$0.00	2,817,377	\$0.00	\$10,888,000.00	\$5,762,963,000.00	\$1,901,416,000.00	\$7,731,214,000.00	0.060612	606.12%	
México	\$0.00	225,000	\$0.00	\$0.00	127,504,125	\$0.00	\$10,803,718,000.00	\$118,693,556,000.00	\$577,730,713,000.00	\$604,614,616,000.00	0.109526	1095.26%	
Nicaragua	\$15,000,000.00	12,000	\$1,250.00	\$0.00	6,948,392	\$0.00	\$9,411,000.00	\$1,391,665,000.00	\$7,359,829,000.00	\$11,246,827,000.00	0.076912	769.12%	
Panamá	\$0.00	27,000	\$0.00	\$0.00	4,408,581	\$0.00	\$1,228,265,000.00	\$6,295,349,000.00	\$15,466,804,000.00	\$29,249,346,000.00	0.168253	1682.53%	
Paraguay	\$0.00	20,000	\$0.00	\$0.00	6,780,744	\$0.00	\$21,822,000.00	\$4,691,863,000.00	\$9				

**Tabla #21:**  
**Base de datos Rusia con los datos de los países de América Latina y del Caribe, 2022**

País	Asistencia Militar			Asistencia Económica per-cápita			Comercio							
	MA	MMP	W	EA	P	E	Exportaciones a RUSIA	Importaciones a RUSIA	Exportaciones del país	Importaciones del país	Trade Index	%		
Antigua y Barbuda	\$0.00	200,000	\$0.00	\$0.00	92,763	\$0.00	\$	1,000.00	\$	\$21,827,000.00	\$522,972,000.00	0.000001558871	0.02%	
Argentina	\$0.00	17,000	\$0.00	\$0.00	46,234,830	\$0.00	\$	497,912,000.00	\$	249,139,000.00	\$88,268,232,000.00	\$76,162,545,000.00	0.00454325306	45.43%
Bahamas	\$0.00	1,900	\$0.00	\$0.00	409,984	\$0.00	\$	-	\$	23,000.00	\$543,424,000.00	\$3,482,606,000.00	0.000005712824	0.06%
Barbados	\$0.00	600	\$0.00	\$0.00	281,535	\$0.00	\$	1,000.00	\$	60,000.00	\$497,642,000.00	\$2,147,541,000.00	0.000023060788	0.23%
Belice	\$0.00	1,500	\$0.00	\$0.00	405,272	\$0.00	\$	-	\$	234,000.00	\$286,430,000.00	\$1,378,182,000.00	0.000140573299	1.41%
Bolivia	\$0.00	40,000	\$0.00	\$0.00	12,224,110	\$0.00	\$	39,832,000.00	\$	84,862,000.00	\$13,652,813,000.00	\$13,049,406,000.00	0.004669799165	46.70%
Brasil	\$0.00	360,000	\$0.00	\$0.00	215,313,498	\$0.00	\$	1,973,629,000.00	\$	7,852,300,000.00	\$334,465,079,000.00	\$172,701,734,000.00	0.016183297829	161.83%
Chile	\$0.00	80,000	\$0.00	\$0.00	19,603,733	\$0.00	\$	442,754,000.00	\$	90,912,000.00	\$102,825,791,000.00	\$109,265,861,000.00	0.002518578697	25.19%
Colombia	\$0.00	265,000	\$0.00	\$0.00	\$1,874,024	\$0.00	\$	127,814,000.00	\$	451,569,000.00	\$57,259,330,000.00	\$77,413,351,000.00	0.004302156872	43.02%
Costa Rica	\$0.00	10,000	\$0.00	\$0.00	5,180,829	\$0.00	\$	24,397,000.00	\$	112,737,000.00	\$15,319,907,000.00	\$21,143,801,000.00	0.003760835294	37.61%
Cuba	\$50,000,000.00	50,000	\$1,000,000	\$2,300,000.00	11,212,191	\$0.21	\$	2,388,000.00	\$	92,465,000.00	\$2,170,009,000.00	\$9,833,120,000.00	0.007902356127	79.02%
Dominica	\$0.00	300	\$0.00	\$0.00	72,737	\$0.00	\$	-	\$	8,000.00	\$7,866,000.00	\$216,719,000.00	0.000035621257	0.36%
Ecuador	\$0.00	40,000	\$0.00	\$0.00	18,001,000	\$0.00	\$	994,340,000.00	\$	411,570,000.00	\$35,380,362,000.00	\$33,048,924,000.00	0.02054443072	205.45%
El Salvador	\$0.00	25,000	\$0.00	\$0.00	6,336,392	\$0.00	\$	215,000.00	\$	103,466,000.00	\$7,115,105,000.00	\$17,108,010,000.00	0.004280250496	42.80%
Granada	\$0.00	1,000	\$0.00	\$0.00	125,338	\$0.00	\$	6,000.00	\$	-	\$37,472,000.00	\$589,270,000.00	0.000029573317	0.10%
Guatemala	\$0.00	20,000	\$0.00	\$0.00	17,357,886	\$0.00	\$	6,860,000.00	\$	185,895,000.00	\$15,655,882,000.00	\$32,123,685,000.00	0.00403258899	40.34%
Guyana	\$0.00	3,000	\$0.00	\$0.00	808,726	\$0.00	\$	-	\$	2,387,000.00	\$7,866,427,000.00	\$8,557,370,000.00	0.000145337890	1.45%
Haiti	\$0.00	15,000	\$0.00	\$0.00	11,584,996	\$0.00	\$	-	\$	-	\$1,309,246,000.00	\$4,288,777,000.00	0.000000000000	0.00%
Honduras	\$0.00	16,000	\$0.00	\$0.00	10,432,860	\$0.00	\$	10,660,000.00	\$	213,964,000.00	\$4,975,949,000.00	\$11,633,003,000.00	0.013525901683	135.26%
Jamaica	\$0.00	5,000	\$0.00	\$0.00	2,827,377	\$0.00	\$	99,747,000.00	\$	14,281,000.00	\$1,901,416,000.00	\$7,731,214,000.00	0.011835604606	118.36%
México	\$0.00	225,000	\$0.00	\$0.00	127,504,125	\$0.00	\$	106,648,000.00	\$	2,214,524,000.00	\$577,730,713,000.00	\$604,614,616,000.00	0.001963363095	196.33%
Nicaragua	\$70,000,000.00	12,000	\$5,833.33	\$25,000,000.00	6,948,392	\$3.60	\$	4,183,000.00	\$	84,051,000.00	\$7,359,829,000.00	\$11,246,827,000.00	0.004742064695	47.42%
Panamá	\$0.00	27,000	\$0.00	\$0.00	4,408,581	\$0.00	\$	407,000.00	\$	71,063,000.00	\$15,466,804,000.00	\$29,249,346,000.00	0.001598303968	15.98%
Paraguay	\$0.00	20,000	\$0.00	\$0.00	6,780,744	\$0.00	\$	356,373,000.00	\$	271,243,000.00	\$9,948,328,000.00	\$15,879,593,000.00	0.02429903968	243.00%
Perú	\$0.00	95,000	\$0.00	\$0.00	34,049,588	\$0.00	\$	100,172,000.00	\$	405,591,000.00	\$63,648,101,000.00	\$60,318,941,000.00	0.004079812427	40.80%
República Dominicana	\$0.00	60,000	\$0.00	\$0.00	11,228,821	\$0.00	\$	5,712,000.00	\$	44,302,000.00	\$12,390,307,000.00	\$29,990,014,000.00	0.001180123199	11.80%
Santa Lucía	\$0.00	300	\$0.00	\$0.00	179,857	\$0.00	\$	-	\$	-	\$68,450,000.00	\$1,345,642,000.00	0.000000000000	0.00%
Saint Kitts y Nevis	\$0.00	200	\$0.00	\$0.00	47,657	\$0.00	\$	-	\$	-	\$33,246,000.00	\$308,947,000.00	0.000000000000	0.00%
Saint Vicente y las Granadinas	\$0.00	500	\$0.00	\$0.00	103,948	\$0.00	\$	-	\$	4,000.00	\$44,931,000.00	\$437,951,000.00	0.00000283597	0.08%
Suriname	\$0.00	2,000	\$0.00	\$0.00	618,040	\$0.00	\$	-	\$	1,095,000.00	\$2,836,282,000.00	\$1,803,200,000.00	0.000236017728	2.36%
Trinidad y Tobago	\$0.00	5,000	\$0.00	\$0.00	1,531,044	\$0.00	\$	2,000.00	\$	1,368,000.00	\$13,220,758,000.00	\$6,202,467,000.00	0.000070534116	0.71%
Uruguay	\$0.00	23,000	\$0.00	\$0.00	3,422,794	\$0.00	\$	73,614,000.00	\$	118,712,000.00	\$11,190,032,000.00	\$12,973,465,000.00	0.007959361180	79.59%
Venezuela	\$120,000,000.00	150,000	\$800.00	\$3,100,000.00	28,301,696	\$0.11	\$	-	\$	-	\$4,949,991,000.00	\$11,203,291,000.00	0.000000000000	0.00%

Fuente: Datos extraídos del BID, Banco Mundial, CIA World Factbook, FMI, Global Security Org, International Institute for Strategic Studies, Naciones Unidas, NATO, OMC, SIPRI, The Economist, Trade Data Monitor, Visual Capitalist, USA Foreign Assistance Gov, The Dialogue. Elaboración propia en excel.

**Tabla #22:**  
**Coefficientes del Modelo de Regresión Cúbica para Asistencia Militar, Asistencia Económica per cápita y Comercio: Estados Unidos, 2022**

	Coefficientes	Error Estándar	P-valor	IC Inferior	IC Superior
const	0.09419580815292457	0.017034785333718282	8.354163452535529e-06	0.05918030541850482	0.12921131088734433
Asistencia Militar	3.22998093432164e-06	5.6594003396782625e-05	0.9549235249326351	-0.00011310065909841968	0.00011956062096706295
Asistencia Económica per-cápita	0.01098892877183365	0.004136507366134882	0.013310609876479643	0.0024862160529300296	0.0194916413814367
Comercio	0.017686922606814648	0.0031191536080504055	5.784983971268092e-06	0.011275410541817913	0.024098434671811383
Asistencia Militar*2	-8.3343764490458e-09	4.289541882529243e-08	0.847454839098517	-9.650717262734998e-08	7.983841972925839e-08
Asistencia Militar*3	2.3082781334962347e-12	7.834898169036482e-12	0.7706275887073204	-1.3796585701727383e-11	1.841314196871985e-11
Asistencia Económica per-cápita*2	-0.00036976235896299544	0.00016750327820842765	0.03630712759284651	-0.0007140702783896053	-2.5454439536385536e-05
Asistencia Económica per-cápita*3	-4.005854164084518e-08	5.485047715092251e-07	0.9423393993151734	-1.1675262467141387e-06	1.0874091634324485e-06
Comercio*2	0.005620950744482668	0.0009716943698332188	4.297728067333288e-06	0.0036236043619269536	0.007618297127038382
Comercio*3	-0.0007021745854001936	0.00014598010254396963	5.5481949050908844e-05	-0.0010022409836354283	-0.0004021081871649589
R2	0.31266536086779184				
R2 Ajustado	0.1540496749142053				

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Tabla #23:**  
**Coefficientes del Modelo de Regresión Cúbica para Asistencia Militar, Asistencia Económica per cápita y Comercio: China, 2022**

	Coefficientes	Error Estándar	P-valor	IC Inferior	IC Superior
const	0.1411860556340007	0.013584003550192054	3.6720095717170066e-10	0.11308540330993663	0.16928670795806475
Asistencia Militar	0.00013194141627168073	4.055017770594589e-05	0.003497949858450484	4.805698255643125e-05	0.0002158258499869302
Asistencia Económica per-cápita	0.0007248703200510437	0.0008402467764891806	0.3972157843403322	-0.0010133125687633664	0.0024630532088654538
Comercio	0.1837670628722415	0.44926626363070665	0.6862955664669508	-0.7456110124919468	1.11314513823643
Asistencia Militar*2	-6.810426928852877e-08	2.801267345464219e-08	0.023251775143093196	-1.2605289941865776e-07	-1.015563915839977e-08
Asistencia Militar*3	5.498101740922752e-12	2.4210861539694095e-12	0.03282870252125508	4.897034430337674e-13	1.0506500038811736e-11
Asistencia Económica per-cápita*2	-7144662979377861e-06	6.544601731700785e-06	0.28627451798631376	-2.068320315882232e-05	6.3938772000666e-06
Asistencia Económica per-cápita*3	1.707687287257469e-08	1.25566017042221e-08	0.18701534314269103	-8.898436803865053e-09	4.305218254901443e-08
Comercio*2	-2.7787224732811375	4.0286097828930325	0.4972541507175059	-11.112536760071407	5.555091813509133
Comercio*3	6.230374133813702	9.191186617926224	0.5046207691568512	-12.783044012141026	25.243792279768428
R2	0.4922358110447319				
R2 Ajustado	0.2935454762361488				

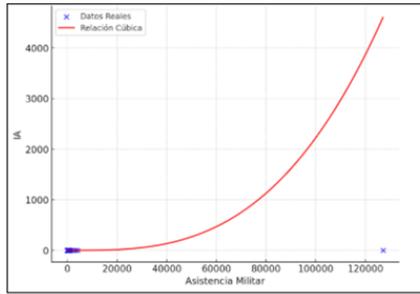
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Tabla #24:**  
**Coefficientes del Modelo de Regresión Cúbica para Asistencia Militar, Asistencia Económica per cápita y Comercio: Rusia, 2022**

	Coefficientes	Error Estándar	P-valor	IC Inferior	IC Superior
const	0.14857416883541258	0.00529940025327376	4.930577587006553e-22	0.13771883950937508	0.15942949816145008
Asistencia Militar	-0.0002875525787406051	0.00019080329864221593	0.14299499739208024	-0.000678395418357411	0.0001032902608762008 2
Asistencia Económica	5.0015264144215055e-08	3.3610936543142244e-08	0.1479104945810726	-1.8833618313184264e-08	1.1886414660161437e-07
Comercio	-4.444702316758762	1.9129951269022616	0.027640297577270313	-8.363295196924854	-0.52610943659267
Asistencia Militar*2	4.409812113612077e-07	2.399114560349228e-07	0.07667953403439265	-5.0455128579223945e-08	9.324175513016393e-07
Asistencia Militar*3	-6.658871017907288e-11	3.554277066778374e-11	0.07147491771166359	-1.3939477545415162e-10	6.217355096005849e-12
Asistencia Económica*2	1.249931746444383e-08	8.262326413830982e-09	0.1415346829686902	-4.425290969491041e-09	2.94239258983787e-08
Asistencia Económica*3	-6.282676349409611e-08	4.357414912842131e-08	0.16044108069179705	-1.5208436176640532e-07	2.6430834778213095e-0 8
Comercio*2	189.4032961889714	90.3388285363214	0.045187878306183094	4.352594633754649	374.4539977441882
Comercio*3	6.1196146780372676	2.9187751117391225	0.045183102175573635	0.1407748938566371	12.098454462217898
R2	0.587535223825728				
R2 Ajustado	0.5286116843722606				

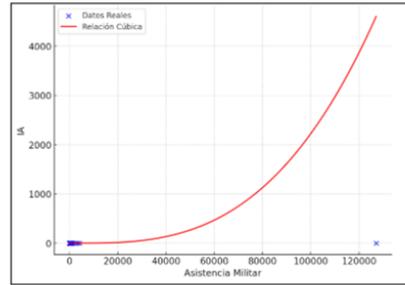
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfica #3:**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Militar e IA de Estados Unidos, 2022**



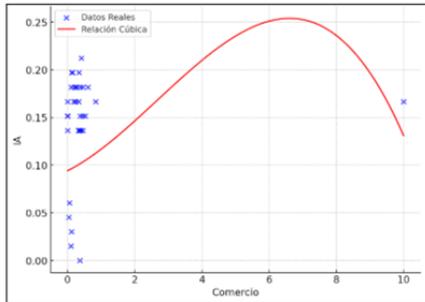
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfica #3:**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Militar e IA de Estados Unidos, 2022**



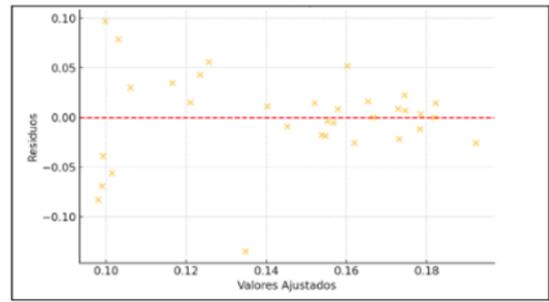
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfica #5**  
**Relación Cúbica entre Comercio e IA Estados Unidos, 2022**



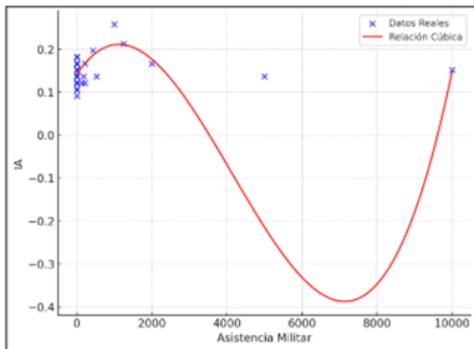
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfico #6**  
**Gráfico de Residuos vs Valores Ajustados Estados Unidos, 2022**



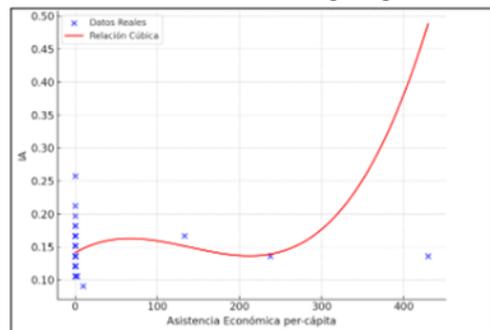
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfico #7**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Militar e IA China, 2022**



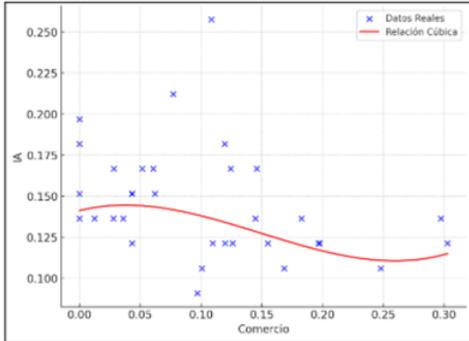
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfico #8**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Económica per-capita e IA China, 2022**



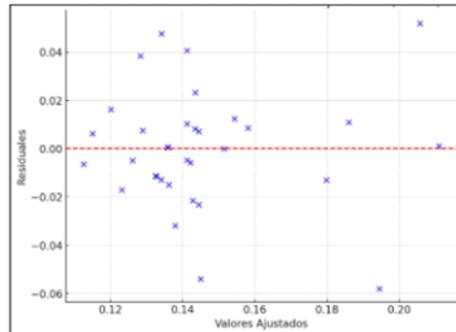
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfico #9**  
**Relación Cúbica entre Comercio e IA China, 2022**



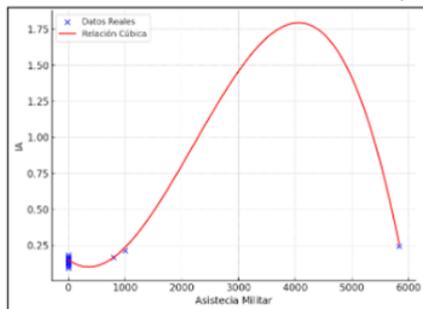
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfico #10**  
**Gráfico de Residuales vs Valores Ajustados China, 2022**



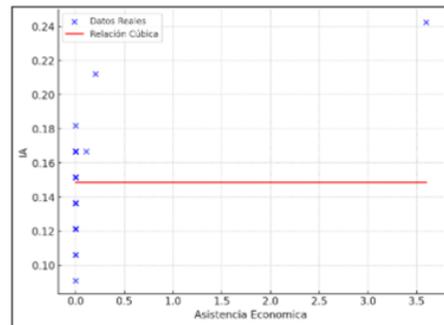
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfico #11**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Militar e IA Rusia, 2022**



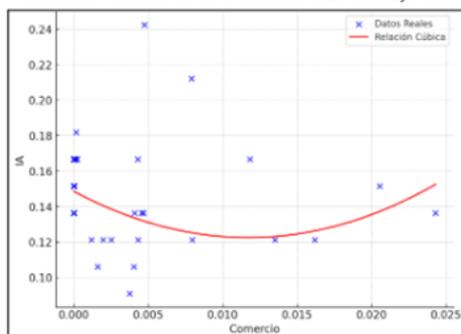
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfico #12**  
**Relación Cúbica entre Asistencia Económica e IA Rusia, 2022**



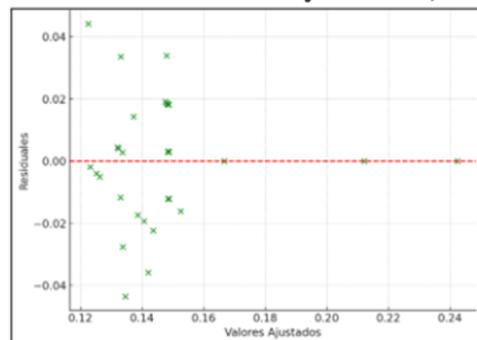
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfico #13**  
**Relación Cúbica entre Comercio e IA Rusia, 2022**



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

**Gráfico #14**  
**Gráfico de Residuales vs Valores Ajustados Rusia, 2022**



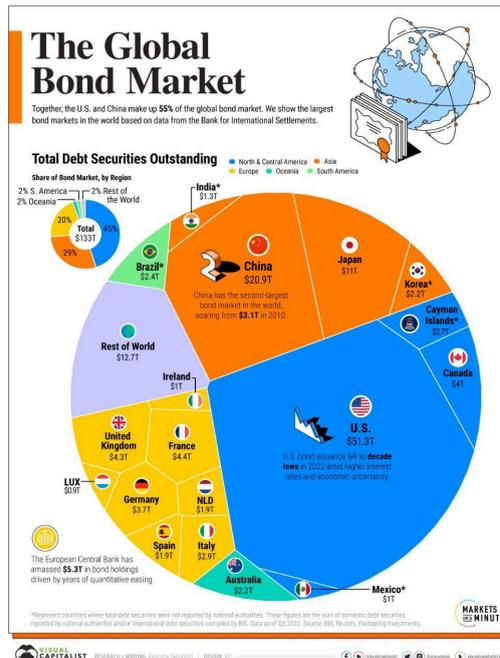
Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en Python.

## Gráfico #15 El Efecto del Bloque Comercial en el Comercio Global 2018 - 2023



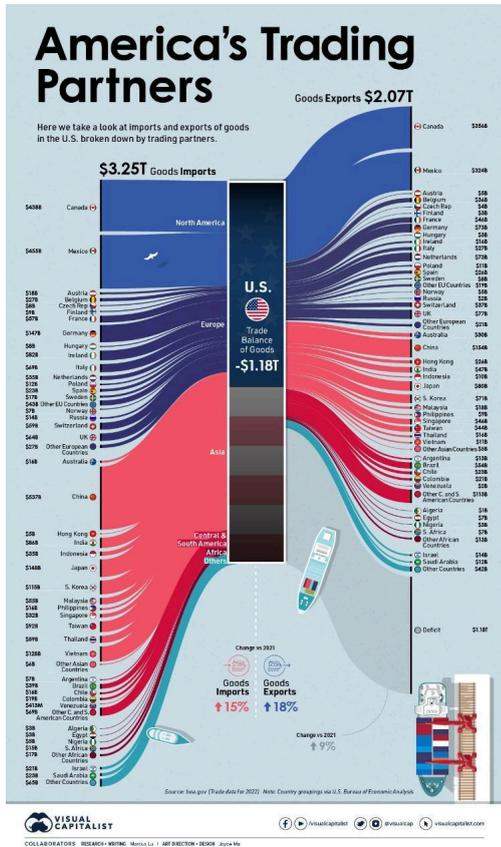
Fuente: Visual Capitalist

## Gráfico #16 El Mercado Global de Bonos en 2022



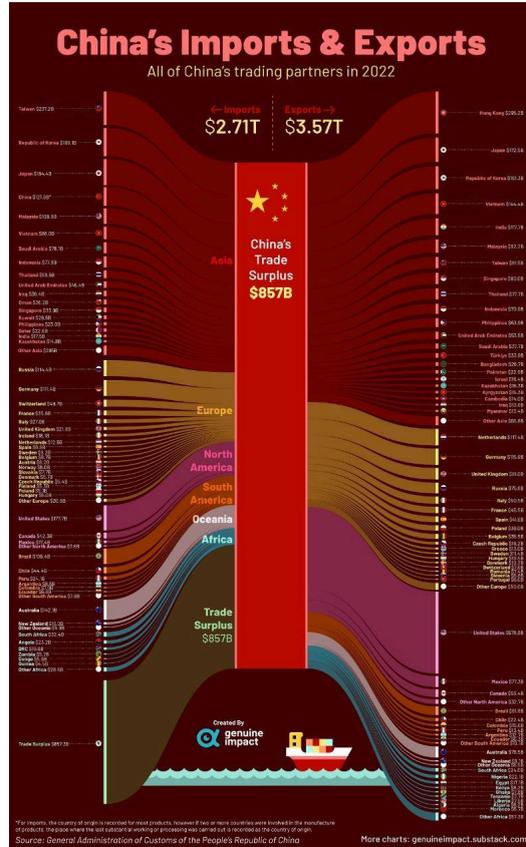
Fuente: Visual Capitalist

**Gráfico #17**  
Socios Comerciales de EEUU en 2022



Fuente: Visual Capitalist

**Gráfico #18**  
Importaciones y Exportaciones de China 2022



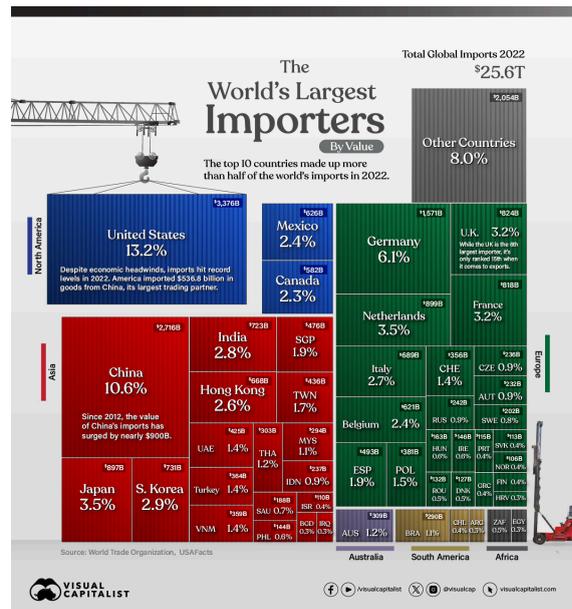
Fuente: Visual Capitalist

**Gráfico #19**  
Principales Exportadores del Mundo al 2023



Fuente: Visual Capitalist

**Gráfico #20**  
Principales Importadores del Mundo en 2022



Fuente: Visual Capitalist

Tabla #25

Calendario de Plan de Trabajo para la Elaboración de Tesis de Grado 2024		
Mes	Día	Descripción
Mayo	03	<b>Primer Seminario:</b> Estructura de Tesis, Proceso General, errores más comunes, y cómo evitarlos
	17	<b>Segundo Seminario:</b> Propuesta de Investigación
Junio	10	<b>Primera Entrega:</b> Planteamiento sobre tópicos y/o temas de interés. (Formato #1)
	21	<b>Tercer Seminario:</b> Instrumentos de recolección de datos. <b>CANCELADO</b>
Julio	01	<b>Segunda entrega:</b> Entrega de propuesta de investigación. (Formato #2)
	27	<b>Tercer Seminario:</b> Instrumento de recolección de datos.
Agosto	21	<b>Tercera entrega:</b> Entrega preliminar del Instrumento de Recolección de Datos. (Formato #3)
Septiembre	17	<b>Cuarta entrega:</b> Entrega definitiva del Instrumento de Recolección de Datos y Selección de Pruebas Estadísticas a ser utilizadas. (Formato #4)
Noviembre	26	<b>Quinta entrega:</b> Entrega del primer borrador, el cual debe de contener lo siguiente: introducción, recopilación de datos primarios y secundarios, análisis de datos, conclusiones, recomendaciones y anexos. (Formato #5)
Enero	15	<b>Sexta entrega:</b> Entrega del borrador final. (Formato #6)
	31	<b>Entrega del trabajo final:</b> De acuerdo a las Normas de redacción y Estilo requeridas por la Universidad. (Formato #7)